

Kanne 21.6.2017 – Kypros v. EUIPO – M. J. Dairies (BBQLOUMI)

(Asia T-384/17)

(2017/C 269/44)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet*Kantaja:* Kyproksen tasavalta (asiamiehet: S. Malynicz, QC ja V. Marsland, Solicitor)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Vastapuoli valituslautakunnassa:* M. J. Dairies EOOD (Sofia, Bulgaria)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin hakija:* Vastapuoli valituslautakunnassa*Riidanalainen tavaramerkki:* Väreissä esitetty EU:n kuviomerkki, joka sisältää sanaosan BBQLOUMI – Tavaramerkkihakemus nro 13 069 034*EUIPO käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 10.4.2017 asiassa R 496/2016-4 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja vastapuolen vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan ja korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 28.6.2017 – Romania v. komissio

(Asia T-391/17)

(2017/C 269/45)

Oikeudenkäyntikieli: romania

Asianosaiset*Kantaja:* Romania (asiamiehet: R. Radu, C.-M. Florescu, E. Gane ja L. Lițu)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset***Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta*

- kumoamaan ehdotetusta kansalaisaloitteesta ”Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe” 29.3.2017 tehdyn komission päätöksen (EU)
- velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu unionin toimivaltaa koskevien perustamissopimusten määräysten rikkomiseen

— ehdotettu kansalaisaloite koskee yksinomaan parantamaan kansallisiin ja kielellisiin vähemmistöihin kuuluvien henkilöiden oikeuksien suojelua eikä se liity suoraan SEU 3 artiklassa ja SEUT 167 artiklassa tarkoitettuun kulttuuriseen monimuotoisuuteen.

2) Toinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 296 artiklan toisessa alakohdassa määrätyn perusteluvelvollisuuden loukkaamiseen

— komissio on tyytynyt vain luettelemaan ehdotukset, joita varten kansalaisten tuenilmaukset kerätään eikä se ole esittänyt yhtäkään oikeudellista perustetta sen toteamuksen tueksi, jonka mukaan ne kuuluvat sen toimivaltuuksiin.

Kanne 27.6.2017 – Tengermann Warenhandelsgesellschaft v. EUIPO – C & C IP (T)

(Asia T-401/17)

(2017/C 269/46)

Kannekirjelmän kieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Tengermann Warenhandelsgesellschaft KG (Mülheim an der Ruhr, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Prange)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: C & C IP Sàrl (Luxemburg, Luxemburg)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki "T" – Rekisteröintihakemus nro 11 623 022

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 4.4.2017 asiassa R 502/2015-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

— kumoaa riidanalaisen päätöksen ja muuttaa päätöstä siten, että väite hylätään kokonaisuudessaan

— velvoittaa vastaajan ja mahdollisesti muun osapuolen valituslautakunnassa korvaamaan oikeudenkäyntikulut, käsittelystä valituslautakunnassa aiheutuneet kulut mukaan lukien.

Kanneperuste

— Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
