

**21. juunil 2017 esitatud hagi – Küpros versus EUIPO – M. J. Dairies (BBQLOUMI)****(Kohtuasi T-384/17)**

(2017/C 269/44)

*Hagiavalduse keel: inglise***Pooled***Hageja:* Küprose Vabariik (esindajad: S. Malynicz, QC ja *solicitor* V. Marsland)*Kostja:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)*Teine menetluspool apellatsioonikojas:* M. J. Dairies EOOD (Sofia, Bulgaaria)**Andmed EUIPO menetluse kohta***Taotleja:* apellatsioonikoja menetluse teine pool*Vaidlusalune kaubamärk:* sõnalist osa „BBQLOUMI“ sisaldav värviline ELi kujutismärk – registreerimistaotlus nr 13 069 034*Menetlus EUIPOs:* vastulausemenetlus*Vaidlustatud otsus:* EUIPO neljanda apellatsioonikoja 10. aprilli 2017. aasta otsus asjas R 496/2016-4**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada vaidlustatud otsus;
- jätta EUIPO ja teise menetluspoole kohtukulud nende endi kanda ning mõista neilt välja hageja kohtukulud.

**Väide**

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.

---

**28. juunil 2017 esitatud hagi – Rumeenia versus komisjon****(Kohtuasi T-391/17)**

(2017/C 269/45)

*Kohtumenetluse keel: rumeenia***Pooled***Hageja:* Rumeenia (esindajad: R. Radu, C.-M. Florescu, E. Gane ja L. Lițu)*Kostja:* Euroopa Komisjon**Nõuded***Hageja palub Üldkohtul:*

- tühistada komisjoni 29. märtsi 2017. aasta otsus (EL), milles käsitletakse kavandatud kodanikualgatust „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe“;
- mõista kohtukulud välja komisjonilt.

### Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kaks väidet.

1. Esimene väide, et rikutud on EL aluslepingute sätteid, mis reguleerivad liidu pädevust
  - Kavandatud kodanikualgatuse eesmärk on eranditult rahvuslikesse või keelelistesse vähemustesse kuuluvate isikute õiguste kaitse parandamine ja sel puudub otsene seos kulutuurilise mitmekesisusega EL lepingu artikli 3 ja EL toimimise lepingu artikli 167 tähenduses.
2. Teine väide, et rikutud on ELTL artikli 296 teises lõigus ette nähtud põhjendamiskohustust
  - Komisjon piirdub niisuguste õigusaktide ettepanekute loetlemisega, mille suhtes kogutakse kodanikelt toetusavaldusi ega esita ühtegi õiguslikku argumenti toetamaks oma järeldust, et need kuuluvad tema pädevusvaldkonda.

---

### 27. juunil 2017 esitatud hagi – Tengermann Warenhandelsgesellschaft versus EUIPO – C & C IP (T)

(Kohtuasi T-401/17)

(2017/C 269/46)

Hagiavalduse keel: inglise

### Pooled

Hageja: Tengermann Warenhandelsgesellschaft KG (Mülheim an der Ruhr, Saksamaa) (esindaja: advokaat H. Prange)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: C & C IP Sàrl (Luxembourg, Luksemburg)

### Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „T“ – registreerimistaotlus nr 11 623 022

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO viienda apellatsioonikoja 4. aprilli 2017. aasta otsus asjas R 502/2015-5

### Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus ja muuta seda nii, et vastulause jäetakse tervikuna rahuldamata;
- mõista menetluskulud, kaasa arvatud apellatsioonikoja menetluse kulud välja EUIPO-lt ja olukorrast sõltuvalt teiselt menetluspoolelt apellatsioonikojas.

### Väide

- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b rikkumine.
-