

**2017. június 16-án benyújtott kereset – HeidelbergCement és Schwenk Zement kontra Bizottság**

(T-380/17. sz. ügy)

(2017/C 249/65)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

*Felperesek:* HeidelbergCement AG (Heidelberg, Németország) és Schwenk Zement KG (Ulm, Németország) (képviselők: U. Denzel, C. von Köckritz, P. Pichler, M. Raible, U. Soltész, G. Wecker és H. Weiß ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2017. április 5-i C(2017) 1650 final európai bizottsági határozatot, amely az M. 7878 – HeidelbergCement/Schwenk/Cemex Hungary/Cemex Croatia ügyben a belső piaccal és az EGT-Megállapodás működésével összeegyeztethetetlennek nyilvánítja az összefonódást;
- a Bizottságot kötelezze a felperesek részéről felmerült költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek hét jogalapra hivatkoznak.

1. Első jogalap: a Bizottság nem rendelkezett hatáskörrel az ügylet elbírálására, mivel az ügylet nem volt uniós léptékű. A Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és megsértette a 139/2004 tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> (a továbbiakban: EUMR) 1. cikkét, amikor a HeidelbergCementet és a Schwenket minősítette „érintett vállalkozásoknak”, ahelyett hogy a közvetlen szerző fél Duna-Dráva Cementet minősítette volna annak.
2. Második jogalap: a Bizottság megsértette az EUMR 2. és 8. cikkét, továbbá nyilvánvaló mérlegelési hibákat követett el és megsértette az indokolási kötelezettségét a releváns földrajzi piac meghatározása során.
3. Harmadik jogalap: a Bizottság megsértette az EUMR 2. cikkének (2) és (3) bekezdését, amikor az ügyletet anélkül tiltotta meg, hogy bizonyította volna, hogy a belső piac jelentős részén fennáll a hatékony verseny jelentős akadályozása.
4. Negyedik jogalap: a Bizottság nyilvánvaló mérlegelési hibákat követett el az ügylet hatásainak versenyszempontú mérlegelése során.
5. Ötödik jogalap: a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot és nyilvánvaló mérlegelési hibákat követett el a javasolt korrekciós intézkedés mérlegelése és elutasítása során.
6. Hatodik jogalap: a Bizottság több eljárási hibát követett el, ezáltal pedig megsértette a lényeges eljárási szabályokat, a felperesek védelemhez való jogát és alapvető jogait, valamint a megfelelő ügyintézés elvét és a gondossági kötelezettségét.
7. Hetedik jogalap: a Bizottság nem rendelkezett hatáskörrel a Cemex Hungary megszerzésének megtiltására azt követően, hogy az ügylet magyarországi részét a vizsgálat lefolytatása céljából az EUMR 4. cikkének (4) bekezdése alapján áttette a magyar versenyhatósághoz.

<sup>(1)</sup> A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (HL 2004. L 24., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.).