

Talan väckt den 12 juni 2017 – KPN mot kommissionen**(Mål T-370/17)**

(2017/C 249/64)

Rättegångsspråk: engelska

Parter*Sökande:* KPN BV (Haag, Nederländerna) (ombud: advokaterna P. van Ginneken och G. Béquet)*Svarande:* Europeiska kommissionen**Yrkanden**

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens beslut C(2016) 5165 final av den 3 augusti 2016 att förklara en koncentration förenlig med den inre marknaden och EES-avtalet enligt artikel 6.2 i rådets förordning nr 139/2004 i ärende M. 7978 – Vodafone/Liberty Global/Dutch JV,
- återförvisa målet till kommissionen för vidare undersökning enligt artikel 10.5 i förordning nr 139/2004, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Kommissionens bedömning av marknaden för sportinnehåll var uppenbart felaktig, och dess konkurrensanalys är därför ogrundad
 - Sökanden hävdar att sportinnehållet inte är utbytbar och är väsentligt för abonnenter. Enligt sökanden gör detta sportinnehållet (särskilt nödvändigt sportinnehåll) väsentligt för tv-leverantörer som önskar konkurrera på (bland annat) marknaderna för tv-tjänster.
 - Sökanden gör vidare gällande att kommissionen, när den gjorde en annan bedömning, gjorde en uppenbart felaktig bedömning av marknaden/marknaderna för sportinnehåll. Enligt sökanden har den felaktiga marknadsavgränsningen följder för kommissionens vidare bedömning i beslutet och i slutändan för kommissionens slutsats att koncentrationen ska tillåtas.
2. Andra grunden: Kommissionen gjorde en uppenbart felaktig bedömning beträffande incitamenten för avskärmning av grossistmarknaden för sportkanaler som premium-betal-tv.
 - Sökanden hävdar att Ziggo före koncentrationen redan hade förmåga och incitament att utestänga konkurrenter från nödvändigt innehåll. Enligt sökanden kände kommissionen till detta och koncentrationen gör det därför möjligt att utsträcka utestängningen till nya marknader, såsom marknaden för kopplad multi-play för fast och mobil telefoni.
 - Sökanden gör också gällande att kommissionen felaktigt bedömde att konsumtionen av innehåll på mobila enheter är relativt marginell och att de marknaderna därför inte skulle påverkas av koncentrationen. Vidare fann kommissionen felaktigt att marknaden för paket av fasta plus mobila tjänster ännu är outvecklad i Nederländerna.
 - Enligt sökanden kom därför kommissionen felaktigt till slutsatsen att koncentrationen inte skulle få några negativa följder för utestängningen av sportinnehåll på marknader för kopplad multi-play för fast och mobil telefoni.
3. Tredje grunden: Kommissionen motiverade inte varför det gemensamma företaget inte skulle ha incitament att utestänga kommissionen längre fram i distributionskedjan från tillgång till nödvändigt innehåll.
 - Sökanden anser att kommissionens slutsatser, som diskuterats ovan, är otillräckligt motiverade.