

12. juunil 2017 esitatud hagi – KPN versus komisjon**(Kohtuasi T-370/17)**

(2017/C 249/64)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Hageja: KPN BV (Haag, Madalmaad) (esindajad: advokaadid P. van Ginneken ja G. Béquet)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tühistada Euroopa Komisjoni 3. augusti 2016. aasta otsus C(2016) 5165 final, millega tunnistatakse koondumine siseturu ja EMP lepinguga kokkusobivaks vastavalt nõukogu määruse nr 139/2004 artikli 6 lõikele 2 (juhtum M. 7978 – Vodafone/Liberty Global/Dutch JV);
- saata asi uuesti läbivaatamiseks tagasi komisjonile vastavalt nõukogu määruse nr 139/2004 artikli 10 lõikele 5);
- mõista kohtukulud välja Euroopa Komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimene väide, et komisjon tegi spordisisu turu hindamisel ilmse vea, mille tagajärjel on komisjoni konkurentsialüüs alusetu.
 - Hageja väidab, et spordisisu ei ole asendatav ning on tellijatele oluline. Hageja sõnul muudab see spordisisu (eeskätt eriti olulise spordisisu) oluliseks ka televisiooni pakkujatele, kes soovivad (muu hulgas) televisiooni teenustega seotud turgudel konkureerida.
 - Hageja lisab, et teistsugusele seisukohale asudes tegi komisjon ilmse vea spordisisu turu (turgude) hindamisel. Hageja sõnul mõjutavad need turu määramisel tehtud vead komisjoni hinnanguid vaidlustatud otsuses ja lõpuks ka komisjoni otsust ühinemist lubada.
2. Teine väide, et komisjon tegi tasuliste lisaspordikanalite hulgemüügiturule juurdepääsu sulgemise huvi hindamisel ilmse vea.
 - Hageja väidab, et Ziggo oli juba enne ühinemist võimekus ja huvi sulgeda konkurentide juurdepääs eriti olulisele sisule. Hageja sõnul teadis komisjon sellest ning ühinemine võimaldab seega laiendada juurdepääsu sulgemist uutele turgudele, näiteks kombineeritud püsivõrgu- ja mobiilsete teenuste pakettide (*fixed-mobile multiplay bundles*) turule.
 - Veel väidab hageja, et komisjon eksis, kui ta leidis, et mobiilseadmetes jälgitakse sisu vähe ning seetõttu ei mõjuta ühinemine turgusid. Lisaks leidis komisjon hageja arvates ekslikult, et kombineeritud püsivõrgu- ja mobiilsete teenuste pakettide turud on Madalmaades alles algusjärgus.
 - Hageja sõnul jõudis komisjon seetõttu ekslikult järeldusele, et ühinemisel puuduvad negatiivsed tagajärjed seoses spordisisu juurdepääsu sulgemisega kombineeritud püsivõrgu- ja mobiilsete teenuste pakettide turgudel.
3. Kolmas väide, et komisjon ei põhjendanud, miks puuduks ühissettevõttel huvi sulgeda järgneval turul tegutsevate konkurentide jaoks juurdepääs eriti olulisele sisule.
 - Hageja leiab, et eelmistes väidetes kirjeldatud komisjoni järeldused ei olnud piisavalt põhjendatud.