

Beroep ingesteld op 2 maart 2017 — Anastassopoulos e.a./Raad en Commissie

(Zaak T-147/17)

(2017/C 202/34)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Nikolaos Anastassopoulos (Nea Erythraia, Griekenland), Aristeidis Anastassopoulos (Nea Erythraia), Alexia Anastassopoulos (Nea Erythraia), Maria Myrto Anastassopoulos (Nea Erythraia), Sophie Velliou (Kifissia, Griekenland) (vertegenwoordigers: K. Floros en M. Meng Papantoni, advocaten)

Verwerende partijen: Raad van de Europese Unie en Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- de schadevorderingen toe te wijzen door aan de eerste verzoekende partij het bedrag van 123 442 EUR toe te kennen, aan elke van de drie volgende het bedrag van 61 721 EUR, en aan de vijfde het bedrag van 120 900 EUR, of, subsidiair, de bedragen van respectievelijk 38 227,20 EUR, 19 107,60 EUR en 37 440 EUR, in alle gevallen vermeerderd met verdragingsrente;
- hoe dan ook de verwerende partijen in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De verzoekende partijen baseren hun beroep op schending van het fundamentele beginsel van non-discriminatie, in het onderhavige geval van het vereiste van verschillende behandeling van verschillende situaties, en van artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna: „Handvest”), waarin dat beginsel wordt geconcretiseerd.

Zij geven te kennen dat zij aanzienlijke financiële verliezen hebben geleden doordat hun staatsobligaties zijn onderworpen aan wet 4050/14, ook wel genaamd PSI (Private Sector Investment), en klagen dat zij gelijk zijn behandeld (ook wat het haircut-percentage betreft) als rechtspersonen, inzonderheid banken en gespecialiseerde fondsen, ondanks hun fundamentele verschillen.

Zij wijten dit aan de Voorzitter van de Eurogroep en/of aan de Eurogroep als zodanig, die niet alleen vrijstelling van natuurlijke personen van de haircut, maar ook iedere latere compenserende maatregel heeft verboden, en aan de Commissie, die heeft ingestemd met een dergelijke schending van voormeld beginsel en van artikel 21 van het Handvest, ondanks de verplichting die op haar rust krachtens artikel 17 VEU zoals uitgelegd in het arrest van 20 september 2016, Ledra Advertising e.a./Commissie en ECB (C-8/15 P–C-10/15 P, EU:C:2016:701).

Beroep ingesteld op 3 april 2017 — FVE Holýšov I e.a./Commissie

(Zaak T-217/17)

(2017/C 202/35)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: FVE Holýšov I sro (Praag, Tsjechische Republiek) en 27 andere verzoekers (vertegenwoordigers: A. Reuter, H. Wendt, C. Bürger, T. Christner, W. Schumacher, A. Compes en T. Herbold, lawyers)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van verweersters besluit C(2016) 7827 definitief van 28 november 2016 betreffende steunmaatregel SA.40171 (2015/NN) ⁽¹⁾ inzake de stimulering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen in de Tsjechische Republiek;
- verwijzing van verweester in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers zeven middelen aan.

1. Eerste middel: verweester heeft in de brief die zij in juli 2004 aan de betrokken brancheorganisaties heft gericht, reeds haar beslissing te kennen gegeven dat de stimuleringsregeling voor hernieuwbare energie van de Tsjechische Republiek geen staatssteun vormt. Verweester is van rechtswege gebonden aan deze beslissing die zij niet heeft herroepen en die zij niet kan herroepen.
2. Tweede middel: het gewettigd vertrouwen van verzoekers is geschonden en de rechtszekerheid is aangetast.
3. Derde middel: de betrokken Tsjechische stimuleringsregeling vormt geen staatssteun.
4. Vierde middel: door het bestreden besluit wordt de Tsjechische Republiek verplicht tot het instellen van een té verregaand toetsingsmechanisme dat het gewettigd vertrouwen van verzoekers in de betrouwbaarheid van de regeling schendt.
5. Vijfde middel: het bestreden besluit geeft blijk van een onjuiste opvatting van de feiten voor zover daarin ervan wordt uitgegaan dat de netbeheerders verplicht zijn de kosten voor hernieuwbare energie in rekening te brengen aan de afnemers van elektriciteit. Het Tsjechische recht voorzag niet in een dergelijke verplichting.
6. Zesde middel: het bestreden besluit levert schending op van artikel 5, lid 1, VEU (afbakening van bevoegdheden door het beginsel van bevoegdheidstoedeling).
7. Zevende middel: het bestreden besluit berust op een kennelijke beoordelingsfout.

⁽¹⁾ PB C 69, 2017, blz. 2.

Beroep ingesteld op 18 april 2017 — Adapta Color/EUIPO — Coatings Foreign IP (ADAPTA POWDER COATINGS)

(Zaak T-223/17)

(2017/C 202/36)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Adapta Color, SL (Peñíscola, Spanje) (vertegenwoordigers: G. Macías Bonilla, G. Marín Raigal en E. Armero Lavie, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Coatings Foreign IP Co. LLC (Wilmington, Delaware, Verenigde Staten)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekende partij