

**Žaloba podaná dne 21. března 2017 – PlasticsEurope v. ECHA**

(Věc T-185/17)

(2017/C 161/48)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastnice řízení***Žalobkyně:* PlasticsEurope (Brusel, Belgie) (zástupci: R. Cana, E. Mullier a F. Mattioli, advokáti)*Žalovaná:* Evropská agentura pro chemické látky**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu za přípustnou a důvodnou;
- zrušil rozhodnutí ECHA zveřejněné dne 12. ledna 2017 zařadit bisfenol A na seznam látek pro případné zahrnutí do povolovacího postupu jakožto látku vzbuzující mimořádné obavy v souladu s článkem 59 nařízení REACH;
- uložil ECHA náhradu nákladů řízení a
- přijal jakákoli další opatření, která bude považovat za vhodná.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod: napadené rozhodnutí porušuje čl. 2 odst. 8 písm. b) nařízení REACH

- Napadené rozhodnutí porušuje čl. 2 odst. 8 písm. b) nařízení (ES) č. 1907/2006 o registraci, hodnocení, povolování a omezování chemických látek (Úř. věst. 2006 L 396, s. 1, „nařízení REACH“), jelikož meziprodukty jsou podle čl. 2 odst. 8 písm. b) nařízení REACH vyňaty z celé hlavy VII a nespádají proto do působnosti článků 57 a 59 a nejsou předmětem povolování.

2. Druhý žalobní důvod: napadené rozhodnutí porušuje zásadu proporcionality.

- Žalobkyně tvrdí, že napadené rozhodnutí porušuje zásadu proporcionality, jelikož zahrnutí meziproduktů na seznam látek pro případné zahrnutí do povolovacího postupu překračuje meze toho, co je vhodné a nezbytné k dosažení sledovaného cíle, a není nejméně omezujícím opatřením, které Evropská agentura pro chemické látky mohla využít.

3. Třetí žalobní důvod: žalovaná se dopustila zjevně nesprávného posouzení, když nezohlednila informaci, jež měla k dispozici, a která prokazuje, že bisfenol A je meziproduktem.

- Evropská agentura pro chemické látky nezohlednila informace ve spisu ohledně bisfenolu A podle přílohy XV nařízení REACH.

**Žaloba podaná dne 23. března 2017 – Unipreus v. EUIPO – Wallapop (wallapop)**

(Věc T-186/17)

(2017/C 161/49)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Unipreus, SL (Lleida, Španělsko) (zástupce: C. Rivadulla Oliva, advokát)