

Andmed EUIPO menetluse kohta

Vaidlusaluse kaubamärgi taotleja: apellatsioonikoja menetluse teine pool

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „WILD PINK“ – registreerimistaotlus nr 11 701 216

Menetlus EUIPO-s: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 9. jaanuari 2017. aasta otsus asjas R 87/2015-4

Nõuded

Hagejad paluvad Üldkohtul:

- tühistada vaidlustatud otsus;
- mõista hagejate kohtukulud ja seoses EUIPO neljanda apellatsioonikoja menetlusega kantud kulud välja EUIPO-lt ja menetlusse astujalt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 76 lõike 1 ja kaitseõiguste rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 75 ja ETL artikli 296 rikkumine;
- Määruse nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkti b ja/või artikli 8 lõike 5 rikkumine.

16. märtsil 2017 esitatud hagi – RV versus komisjon

(Kohtuasi T-167/17)

(2017/C 144/76)

Kohtumenetluse keel: prantsuse

Pooled

Hageja: RV (esindajad: advokaadid J.-N. Louis ja N. De Montigny)

Kostja: Euroopa Komisjon

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

teha otsus, millega:

- tühistatakse personali- ja turvalisusküsimuste peadirektoraadi peadirektori 21. detsembri 2016. aasta otsus saata hageja personalieeskirjade artikli 42c lõike 5 alusel teenistuse huvides automaatselt puhkusele ja saata ta alates 1. aprillist 2017 pensionile;
- mõistetakse kohtukulud välja kostjalt.

Väited ja peamised argumendid

Hagi põhjenduseks esitab hageja kolm väidet.

1. Esimese väite kohaselt on rikutud olulisi menetlusnorme ja ametisse nimetavale asutusele on antud personalieeskirjade artikli 42c kohaldamiseks õigusvastaselt piiramatud volitused. Samuti on rikutud võrdse kohtlemise põhimõtet ja diskrimineerimiskeelu põhimõtet.

2. Teise väite kohaselt on personalieeskirjade artikkel 42c õigusvastane osas, milles see ei ole kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 22. oktoobri 2013. aasta määruse (EL, Euratom) nr 1023/2013, millega muudetakse Euroopa Liidu ametnike personalieeskirju ja Euroopa Liidu muude teenistujate teenistustingimusi (ELT 2013, L 287, lk 15), põhjendustega ja eelkõige võimalusega hõlbustada ametnike töötamist kuni 67-aastaseks saamiseni või erandkorras 70-aastaseks saamiseni.
3. Kolmanda väite kohaselt on rikutud proportsionaalsuse põhimõtet, õiguspärase ootuse põhimõtet ja hoolitsemiskohustust. Samuti on käesoleval juhul tehtud ilmne hindamisviga.

17. märtsil 2017 esitatud hagi – M & K versus EUIPO – Genfoot (KIMIKA)

(Kohtuasi T-171/17)

(2017/C 144/77)

Hagiavalduse keel: inglise

Pooled

Hageja: M & K Srl (Prato, Itaalia) (esindaja: advokaat F. Caricato)

Kostja: Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

Teine menetluspool apellatsioonikojas: Genfoot, Inc. (Montreal, Québec, Kanada)

Andmed EUIPO menetluse kohta

Taotleja: hageja

Vaidlusalune kaubamärk: ELi sõnamärk „KIMIKA“ – registreerimistaotlus nr 13 233 391

Menetlus EUIPOs: vastulausemenetlus

Vaidlustatud otsus: EUIPO neljanda apellatsioonikoja 12. jaanuari 2017. aasta otsus asjas R 1206/2016-4

Nõuded

Hageja palub Üldkohtul:

- tuvastada, et hagi on vastuvõetav ja põhjendatud ning seega:
- muuta vaidlustatud otsust;
- saata asi tagasi EUIPO-le, et viimane muudaks oma otsust ning registreeriks ELi kaubamärgi nr 13 233 391 ka vaidlustatud klasside osas;
- mõista kõigi kolme menetluse kulud välja vastaspoolelt.

Väited

- Määruse nr 207/2009 artikli 15 rikkumine;
 - kaubamärkide segijamise tõenäosuse vale hindamine apellatsioonikoja poolt.
-