

— да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

#### **Изложени основания**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 поради неправилно тълкуване на съдебната практика по съответните въпроси,
- Нарушение на член 8, параграф 5 от Регламент № 207/2009 и изопачаване на доказателствата.

---

### **Жалба, подадена на 17 февруари 2017 г. — Recordati Orphan Drugs/EUIPO — Laboratorios Normon (NORMOSANG)**

(Дело T-103/17)

(2017/C 121/60)

Език на жалбата: английски

#### **Страни**

Жалбоподател: Recordati Orphan Drugs (Puteaux, Франция) (представител: J. Quirin, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Laboratorios Normon SA (Tres Cantos, Испания)

#### **Данни за производството пред EUIPO**

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „NORMOSANG“ — заявка за регистрация № 12 174 926

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 22 ноември 2016 г. по преписка R 831/2016-5

#### **Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

#### **Изложени основания**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на правило 19, параграф 2, буква а), подточка ii) и на правило 20, параграф 1 от Регламент № 2868/95.

---

### **Жалба, подадена на 17 февруари 2017 г. — ClientEarth/Комисия**

(Дело T-108/17)

(2017/C 121/61)

Език на производството: английски

#### **Страни**

Жалбоподател: ClientEarth (Лондон, Обединено кралство) (представител: A. Jones, Barrister)

Отговорник: Европейска комисия

### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и основателна,
- да отмени решението на Европейската комисия от 7 декември 2016 г. („обжалваното решение“), с което тя е отказала да преразгледа своето Решение С(2016) 3549 („решението за издаване на разрешение“), с което е издала разрешение на предприятията VinylLoop Ferrara SpA, Stena Recycling AB и Plastic Planet srl за използване на химичното вещество, известно като бис(2-етилхексил)фталат, на основание на Регламент (ЕО) № 1907/2006 <sup>(1)</sup>,
- да отмени решението за издаване на разрешение,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разходи на жалбоподателя, и
- да разпорежи всяка друга мярка, която счита за подходяща.

### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. Първо основание: обжалваното решение е опорочено от явни грешки при прилагане на правото и явни грешки в преценката относно твърдяното съответствие на заявлението за разрешение на VinylLoop, Stena и Plastic Planet по смисъла на член 62 и член 60, параграф 7 от Регламент (ЕО) № 1907/2006.
2. Второ основание: обжалваното решение е опорочено от явни грешки при прилагане на правото и явни грешки в преценката по член 60, параграф 4 от Регламент (ЕО) № 1907/2006 що се отнася до социално-икономическата преценка.
3. Трето основание: обжалваното решение е опорочено от явни грешки в преценката по член 60, параграфи 4 и 5 от Регламент (ЕО) № 1907/2006 що се отнася до анализа на алтернативите.
4. Четвърто основание: обжалваното решение е опорочено от явна грешка при прилагане на правото и явна грешка относно прилагането на принципа на превантивността в процедурата по издаване на разрешение на основание на Регламент (ЕО) № 1907/2006.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕО на Съвета и директиви 91/155/ЕО, 93/67/ЕО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията (ОВ L 396, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60, стр. 3).

**Жалба, подадена на 21 февруари 2017 г. — FCA US/EUIPO — Busbridge (VIPER)**

(Дело T-109/17)

(2017/С 121/62)

Език на жалбата: английски

### Страни

Жалбоподател: FCA US LLC (City of Auburn Hills, Michigan, Съединени американски щати) (представител: С. Morcom, QC)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Robert Dennis Busbridge (Hookwood, Обединено кралство)