

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije s verbalnim elementom „apo” – prijava za registraciju br. 11 293 628

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 1. prosinca 2016. u predmetu R 698/2016-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- usvoji tužiteljevu žalbu protiv pobijane odluke u cijelosti;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova.

Tužbeni razlozi

- Povreda članka 8. stavka 1. točke (b) i članka 8. stavka 5. Uredbe br. 207/2009;
- pobijanom odlukom povrijeđeno je načelo *reformatio in peius*;
- žalbeno vijeće pogrešno je utvrdilo da zahtjev na temelju članka 8. stavka 4. nije osnovan.

Tužba podnesena 16. veljače 2017. – Steinhoff i dr. protiv ESB-a

(Predmet T-107/17)

(2017/C 129/37)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelji: Frank Steinhoff (Hamburg, Njemačka), Ewald Filbry (Dortmund, Njemačka), Vereinigte Raiffeisenbanken Gräfenberg-Forchheim-Eschenau-Heroldsberg eG (Gräfenberg, Njemačka), Werner Bäcker (Rodgau, Njemačka), EMB Consulting SE (Mühital, Njemačka) (zastupnik: O. Hoepner, odvjetnik)

Tuženik: Europska središnja banka

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da tuženiku naloži isplatu sljedećih iznosa uvećanih za kamate od 5 postotnih bodova iznad osnovne primjenjive stope računajući od dana podnošenja tužbe:

- tužitelju pod 1.: 314 000 eura;
- tužitelju pod 2.: 54 950 eura;
- tužitelju pod 3.: 2 355 000 eura;
- tužitelju pod 4.: 303 795 eura;
- tužitelju pod 5.: 750 460 eura.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

Predmetnom tužbom za naknadu štete tužitelji tuženiku stavljaju na teret povredu obveze koju je imao jer je u svom mišljenju od 17. veljače 2012. (CON/2012/12) koje se odnosi na vrijednosne papire koje je izdala i za koje jamči grčka država propustio ukazati na nezakonitost predloženog restrukturiranja grčkog javnog duga putem obvezne razmjene na temelju Zakona 4050/2012.

U prilog osnovanosti tužbe tužitelji ističu četiri tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog: neodgovarajuće ukazivanje na nezakonitost obveznog restrukturiranja u odnosu na načelo *pacta sunt servanda*, s obzirom na to da klauzule o izmjeni nisu mogle biti valjano naknadno unesene u postojeće obveze države.
2. Drugi tužbeni razlog: neodgovarajuće utvrđenje učinka izvlaštenja iz prijedloga zakona Grčke, koji je predviđao obveznu razmjenu a da u zakonu nije bila predviđena primjerena naknada, što je povreda članka 17. stavka 1. druge rečenice Povelje Europske unije o temeljnim pravima
3. Treći tužbeni razlog: neodgovarajuće ukazivanje na povredu članka 63. UFEU-a.
4. Četvrti tužbeni razlog: neodgovarajuće ukazivanje na povredu članka 124. UFEU-a.

Tužba podnesena 17. veljače 2017. – Pelikan protiv EUIPO-a – NBA Properties (NEW ORLEANS PELICANS)**(Predmet T-112/17)**

(2017/C 129/38)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: engleski***Stranke**

Tužitelj: Pelikan Vertriebsgesellschaft mbH & Co. KG (Hannover, Njemačka) (zastupnik: U. Hildebrandt, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: NBA Properties, Inc. (New York, New York, Sjedinjene Američke Države)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: druga stranka pred žalbenim vijećem

Predmetni sporni žig: crno bijeli figurativni žig Europske unije s verbalnim elementima 'NEW ORLEANS PELICANS' – prijava za registraciju br. 11 518 487

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 16. prosinca 2016. u predmetu R 408/2016-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi pobijanu odluku;