

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO a ďalšiemu účastníkovi konania, pokiaľ vstúpi do konania, povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 25 ods. 1 písm. b) v spojení s článkami 5, 6 a 7 nariadenia č. 6/2002.

---

**Žaloba podaná 16. februára 2017 – Franmax/EUIPO – R. Seelig & Hille (her- bea)****(Vec T-97/17)**

(2017/C 112/64)

*Jazyk, v ktorom bola podaná žaloba: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyňa: Franmax UAB (Vilňus, Litva) (v zastúpení: E. Saukalas, advokát)

Žalovaný: Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (EUIPO)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: R. Seelig & Hille OHG (Düsseldorf, Nemecko)

**Údaje týkajúce sa konania pred EUIPO**

Prihlasovateľ: žalobkyňa.

Dotknutá sporná ochranná známka: obrazová ochranná známka EÚ obsahujúca slovný prvok „her- bea“ – prihláška č. 12 689 964.

Konanie pred EUIPO: námietkové konanie.

Napadnuté rozhodnutie: rozhodnutie druhého odvolacieho senátu EUIPO z 1. decembra 2016 vo veci R 371/2016-2.

**Návrhy**

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

- zrušil napadnuté rozhodnutie,
- uložil EUIPO povinnosť nahradiť trovy konania.

**Uvádzaný žalobný dôvod**

- porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná 17. februára 2017 – HSBC Holdings a iní/Komisia****(Vec T-105/17)**

(2017/C 112/65)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania**

Žalobkyne: HSBC Holdings plc (Londýn, Spojené kráľovstvo), HSBC Bank plc (Londýn), HSBC France (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: K. Bacon, QC, D. Bailey, barrister, M. Simpson, solicitor, Y. Anselin a C. Angeli, lawyers)

Žalovaná: Európska komisia

### Návrh

Žalobkyne navrhujú, aby Všeobecný súd:

- zrušil článok 1 rozhodnutia Európskej komisie zo 7. decembra 2016, oznámeného 9. decembra 2016, vo veci AT.39914 – Euro Interest Rate Derivatives – K(2016) 8530 final (ďalej len „napadnuté rozhodnutie“),
- subsidiárne zrušil článok 1 písm. b) napadnutého rozhodnutia,
- subsidiárne v druhom rade čiastočne zrušil článok 1 písm. b) napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom uvádza, že žalobkyne sa podieľali na jednotnom a nepretržitom porušení,
- zrušil článok 2 písm. b) napadnutého rozhodnutia,
- subsidiárne značne znížil pokutu uloženú žalobkyniam na základe článku 2 písm. b) napadnutého rozhodnutia na sumu, ktorú Súdny dvor uzná za primeranú, a
- uložil Komisii povinnosť nahradiť trovy konania alebo, subsidiárne, primeranú časť trov konania, ktoré vznikli žalobkyniam.

### Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyne uvádzajú šesť žalobných dôvodov.

1. Prvý žalobný dôvod založený na nesprávnom závere žalovanej, že žalobkyne sa dopustili konania, ktorého predmetom je obmedzenie a/alebo skreslenie hospodárskej súťaže v zmysle článku 101 ods. 1 ZFEÚ.
2. Druhý žalobný dôvod založený na nesprávnom právnom a skutkovom posúdení žalovanej a/alebo nedostatočnom odôvodnení zistenia, že konanie, ktoré je predmetom napadnutého rozhodnutia, sledovalo jediný hospodársky cieľ, a to skreslenie hospodárskej súťaže. Záver žalovanej o jednotnom a nepretržitom porušení (ďalej len „JNP“) je tak absolútne nesprávny.
3. Tretí žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom posúdení a/alebo nedostatočnom odôvodnení záveru žalovanej, že žalobkyne sa zámerne dopustili JNP opísaného v napadnutom rozhodnutí.
4. Štvrtý žalobný dôvod založený na zjavne nesprávnom posúdení a/alebo nedostatočnom odôvodnení záveru žalovanej, že žalobkyne vedeli alebo mali vedieť o konaní iných účastníkov JNP.
5. Piaty žalobný dôvod založený na tvrdení, že žalovaná v konaní, ktoré viedlo k prijatiu napadnutého rozhodnutia, nedodržala základné procesné požiadavky. Žalovaná svojím nesprávnym správnym konaním porušila najmä právo žalobkýň na obranu, zásadu prezumpcie nevinu a zásadu riadnej správy vecí verejných.
6. Šiesty žalobný dôvod subsidiárne založený na tvrdení, že žalovaná nesprávne vypočítala pokutu uloženú žalobkyniam a preto je táto pokuta neopodstatnená a neprimeraná.

---

**Žaloba podaná 17. februára 2017 – JPMorgan Chase a iní/Komisia**

**(Vec T-106/17)**

(2017/C 112/66)

*Jazyk konania: angličtina*

### Účastníci konania

Žalobkyne: JPMorgan Chase & Co. (New York, New York, Spojené štáty), JPMorgan Chase Bank, National Association (Columbus, Ohio, Spojené štáty), J.P. Morgan Services LLP (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: D. Rose, QC, J. Boyd, M. Lester, D. Piccinin a D. Heaton, barristers, B. Tormey, N. French, N. Frey a D. Das, solicitors)