

2 Förutsätter tillämpningen av artikel 132.1 c i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt – för det fall att denna bestämmelse är tillämplig – att det finns ett förtroendeförhållande mellan läkaren och den behandlade personen?

⁽¹⁾ EUT L 347, 2006, s. 1

Begäran om förhandsavgörande framställd av Verwaltungsgerichtshof (Österrike) den 28 december 2017 – Mohammed Bilali

(Mål C-720/17)

(2018/C 104/20)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Verwaltungsgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Mohammed Bilali

Motpart: Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl

Tolkningsfråga

Utgör de unionsrättsliga bestämmelserna, särskilt artikel 19.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 ⁽¹⁾ (direktivet om flyktingstatus) hinder mot en nationell bestämmelse i en medlemsstat, enligt vilken en status som subsidiärt skyddsbehövande kan återkallas utan att de faktiska omständigheter som varit relevanta för beviljandet av denna status har ändrats i sig, utan endast myndighetens aktuella kunskapsläge i detta avseende, och det inte har varit utslagsgivande för beviljandet av subsidiärt skydd att tredjelandsmedborgaren eller den statslösa personen skulle ha förvrängt eller utelämnat fakta?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/95/EU av den 13 december 2011 om normer för när tredjelandsmedborgare eller statslösa personer ska anses berättigade till internationellt skydd, för en enhetlig status för flyktingar eller personer som uppfyller kraven för att betecknas som subsidiärt skyddsbehövande, och för innehållet i det beviljade skyddet (EUT L 337, 2011, s. 9).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgien) den 29 december 2017 – Lies Craeynest m.fl. mot Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Brussels Instituut voor Milieubeheer; övrig deltagare i rättegången: Belgische Staat

(Mål C-723/17)

(2018/C 104/21)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Parter i det nationella målet

Kärande: Lies Craeynest, Cristina Lopez Devaux, Frédéric Mertens, Stefan Vandermeulen, Karin De Schepper, Clientearth vzw

Svarande: Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Brussels Instituut voor Milieubeheer

Övrig deltagare i rättegången: Belgische Staat

Tolkningsfrågor

- 1) Ska artiklarna 4.3 och 19.1 andra stycket i fördraget om Europeiska unionen, jämförda med artikel 288.3 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt och artiklarna 6 och 7 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG⁽¹⁾ av den 21 maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa tolkas så, att om det hävdas att en medlemsstat inte har placerat provtagningspunkterna i en zon i enlighet med de kriterier som anges i punkt B.1 a i bilaga III till ovannämnda direktiv, ankommer det på den nationella domstolen att – på begäran av enskilda personer som omedelbart berörs av överskridandet av de gränsvärden som avses i artikel 13.1 i ovannämnda direktiv – undersöka huruvida provtagningspunkterna har placerats i enlighet med dessa kriterier, och om så inte är fallet vidta alla åtgärder som krävs gentemot den nationella myndigheten, exempelvis utfärda ett föreläggande, så att provtagningspunkterna placeras i enlighet med dessa kriterier?
- 2) Har ett gränsvärde överskridits i den mening som avses i artikel 13.1 och artikel 23.1 i direktiv 2008/50/EG av den [21] maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa, om det grundat på mätresultatet från en enda provtagningspunkt i den mening som avses i artikel 7 i det direktivet redan har fastställts att det har skett ett överskridande av ett gränsvärde som utgörs av medelvärde under ett kalenderår i enlighet med bilaga XI till det direktivet, eller ska ett sådant överskridande endast anses ha ägt rum om medelvärdet av mätresultaten från samtliga provtagningspunkter i en viss zon har överskridits i den mening som avses i det direktivet?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/50/EG av den 21 maj 2008 om luftkvalitet och renare luft i Europa (EUT L 152, 2008, s. 1).

**Begäran om förhandsavgörande framställd av première instance francophone de Bruxelles (Belgien)
den 28 december 2017 – Edward Reich, Debora Lieber, Ella Reich, Ezra Bernard Reich mot
Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV**

(Mål C-730/17)

(2018/C 104/22)

Rättegångsspråk: franska

Hänskjutande domstol

Tribunal de première instance francophone de Bruxelles

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Edward Reich, Debora Lieber, Ella Reich, Ezra Bernard Reich

Svarande: Koninklijke Luchtvaart Maatschappij NV

Tolkningsfrågor

Ska artiklarna 3, 5, 6 och 7 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 261/2004 av den 11 februari 2004 om fastställande av gemensamma regler om kompensation och assistans till passagerare vid nekad ombordstigning och inställda eller kraftigt försenade flygningar och om upphävande av förordning (EEG) nr 295/91⁽¹⁾ [utelämnas] tolkas så, att när ett EG-lufttrafikföretag som utför flygningen, i den mening som avses i förordning nr 261/2004, ingått ett avtal om lufttransport av passagerare med konsumenter som inbegriper en tågresan från en järnvägsstation som ligger på en medlemsstats territorium där dessa konsumenter är bosatta till en flygplats som är belägen på en annan medlemsstats territorium från vilken konsumenterna ska ta sitt flyg till slutdestinationen, det vill säga i detta fall en flygplats belägen inom ett tredjelands territorium, och dessa konsumenter inte har något rättsförhållande med det företag som ansvarar för tågresan men lufttrafikföretaget uppenbarligen har avtal med nämnda företag och tågresan, som utgör en del av avtalet, var betydligt försenad vilket innebar att dessa konsumenter inte hann med sitt flyg från den flygplats som är belägen på den andra medlemsstatens territorium kan dessa konsumenter åberopa de rättigheter som fastställs i förordning nr 261/2004 och kräva ersättning enligt artiklarna 5, 6 och 7 i förordning nr 261/2004, och detta även med hänsyn till färdbiljettens förbud mot ”no-show”?

⁽¹⁾ EUT L 46, s. 1.