

Dispożittiv

- 1) Billi rrikjeda li l-imprizi jkollhom tal-inqas tliet vetturi sabiex tinkiseb awtorizzazzjoni ta' trasport pubbliku, ir-Renju ta' Spanja naqas mill-obbligi tiegħu skont l-Artikolu 3(1) u (2) u l-Artikolu 5(b) tar-Regolament (KE) Nru 1071/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-21 ta' Ottubru 2009, li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kondizzjonijiet li għandhom jiġu rispettati għall-eżerċizzju tal-professjoni ta' operatur tat-trasport bit-triq u li jhassar id-Direttiva tal-Kunsill 96/26/KE.
- 2) Ir-Renju ta' Spanja huwa kkundannat għall-ispejjeż.

⁽¹⁾ ĠU C 195, 19.6.2017

Appell ipprezentat fid-19 ta' Awwissu 2017 miċ-CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH mid-digriet mogħti mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla) fid-19 ta' Ġunju 2017 fil-Kawża T-906/16, CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-508/17 P)

(2018/C 123/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Appellanti: CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH (rappreżentant: A. Schuster, avukat)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Permezz ta' digriet tat-8 ta' Frar 2018, il-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (L-Għaxar Awla) ċadhet l-appell u kkundannat lill-appellanti tbat i-ispejjeż tagħha stess.

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Oberlandesgericht Wien (l-Awstrija) fil-15 ta' Diċembru 2017 – Adelheid Krahe vs Universität Wien

(Kawża C-703/17)

(2018/C 123/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Oberlandesgericht Wien

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Adelheid Krahe

Konvenuta: Universität Wien

Domandi preliminari

Domanda 1:

Id-dritt tal-Unjoni, u b'mod partikolari l-Artikolu 45 TFUE, l-Artikolu 7(1) tar-Regolament (UE) Nru 492/2011 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-5 ta' April 2011 dwar il-moviment liberu tal-haddiema fi ħdan l-Unjoni ⁽¹⁾ u l-Artikoli 20 u 21 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi regola li tgħid li l-perijodi ta' attività preċedenti rilevanti mwettqa minn membru tal-persunal tal-ghalliema tal-Università ta' Vjenna jittiehdu inkunsiderazzjoni biss sa tul totali ta' tlieta jew erba' snin, kemm jekk ikunu perijodi ta' attività mwettqa mal-Università ta' Vjenna jew ma' universitajiet jew stabbilimenti oħra paragonabbli li jinsabu fl-Awstrija jew f'pajjiż barrani?

Domanda 2:

Sistema ta' remunerazzjoni li ma tippredix it-tehid inkunsiderazzjoni b'mod shih tal-perijodi ta' attività preċedenti rilevanti, filwaqt li torbot il-benefiċċju ta' remunerazzjoni oghla mal-anzjanità miksuba mal-istess persuna li timpjega, tikser il-moviment liberu tal-haddiema stabbilit mill-Artikolu 45(2) TFUE u l-Artikolu 7(1) tar-Regolament (UE) Nru 492/2011?

⁽¹⁾ ĠU 2011, L 141, p. 1.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (l-Awstrija)
fil-21 ta' Diċembru 2017 – Ahmad Shah Ayubi**

(Kawża C-713/17)

(2018/C 123/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Ahmad Shah Ayubi

Konvenuta: Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 29 tad-Direttiva 2011/95/UE ⁽¹⁾ għandu jiġi interpretat f'termini li Stat Membru jiżgura li l-benefiċjarji ta' protezzjoni internazzjonali jirċievu (fl-Istat Membru li jkun ta din il-protezzjoni) l-istess assistenza soċjali neċessarja bħal dik prevista għaċ-ċittadini ta' dan l-Istat Membru, fis-sens li jissodisfa l-kriterji tal-applikabbiltà diretta żviluppati mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja?
- 2) L-Artikolu 29 tad-Direttiva 2011/95/UE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi dispożizzjoni nazzjonali li tippredix li l-assistenza soċjali, taħt il-forma tal-garanzija ta' riżorsi minimi sabiex tiġi żgurata l-kopertura tal-bżonnijiet, ma tinghatax għalkollox, jiġifieri bl-istess livell bħal dik mogħtija liċ-ċittadini tal-Istat Membru, hlief unikament lill-benefiċjarji tad-dritt għall-ażil li għandhom dritt ta' residenza permanenti, iżda li tnaqqas il-provvista ta' assistenza soċjali skont din il-garanzija ta' riżorsi minimi għall-benefiċjarji tad-dritt għall-ażil li jkunu kisbu biss dritt ta' residenza temporanju, billi għalhekk dawn tal-aħħar jiġu assimilati, fir-rigward tal-ammont tal-assistenza soċjali, mal-benefiċjarji tal-protezzjoni sussidjarja?

⁽¹⁾ Direttiva 2011/95/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Diċembru 2011 dwar standards għall-kwalifika ta' ċittadini nazzjonali ta' pajjiżi terzi jew persuni mingħajr stat bħala benefiċjarji ta' protezzjoni internazzjonali, għal stat uniformi għar-refuġjati jew għal persuni eliġibbli għal protezzjoni sussidjarja, u għall-kontenut tal-protezzjoni mogħtija (ĠU 2011, L 337, p. 9).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Hannover (il-Ġermanja) fis-
27 ta' Diċembru 2017 – Sebastien Vollmer, Vera Sagalov vs Swiss Global Air Lines AG**

(Kawża C-721/17)

(2018/C 123/12)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Hannover