

Преюдициално запитване от Verwaltungsgerichtshof (Австрия), постъпило на 14 декември 2017 г. — Allianz Vorsorgekasse AG

(Дело C-699/17)

(2018/C 104/18)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател в ревизионното производство: Allianz Vorsorgekasse AG

Други участници в производството: Bundestheater-Holding GmbH, Burgtheater GmbH, Wiener Staatsoper GmbH, Volksoper Wien GmbH, ART for ART Theaterservice GmbH, fair-finance Vorsorgekasse AG

Преюдициален въпрос

Приложими ли са разпоредбите на Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки ⁽¹⁾, съответно членове 49 ДФЕС и 56 ДФЕС и произгичащите от тях за възлагането на обществени поръчки принципи на равно третиране, на недопускане на дискриминация и на прозрачност, по отношение на договорите, сключвани от възлагащи органи с професионални осигурителни фондове за управлението и инвестирането на вноски върху възнаграждения, ако за сключването на договора, а оттам и за избора на осигурителен фонд се изисква одобрението на трудовия колектив, съответно на неговите представители и следователно възлагащият орган не може да действа самостоятелно?

⁽¹⁾ Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (ОВ L 94, 2014 г., стр. 65).

Преюдициално запитване от Bundesfinanzhof (Германия), постъпило на 14 декември 2017 г. — Finanzamt Kyritz/Wolf-Henning Peters

(Дело C-700/17)

(2018/C 104/19)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesfinanzhof

Страни в главното производство

Жалбоподател: Finanzamt Kyritz

Отговорник: Wolf-Henning Peters

Преюдициални въпроси

- 1) Коя разпоредба урежда освобождаването на медицинската помощ, предоставяна от лекари — специалисти по клинична химия и лабораторна диагностика, при обстоятелства като разглежданите в главното производство — член 132, параграф 1, буква в) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност ⁽¹⁾ или член 132, параграф 1, буква б) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност?

- 2) Ако е приложим член 132, параграф 1, буква в) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, обусловено ли е прилагането на тази разпоредба от наличието на отношения на доверие между лекаря и получателя на медицинската помощ?

⁽¹⁾ ОВ L 347, 2006 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 3, стр. 7.

Преюдициално запитване от Verwaltungsgerichtshof (Австрия), постъпило на 28 декември 2017 г. — Mohammed Bilali

(Дело C-720/17)

(2018/C 104/20)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgerichtshof

Страни в главното производство

Жалбоподател: Mohammed Bilali

Ответник: Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl

Преюдициален въпрос

Допускат ли разпоредбите на правото на Съюза, и по-специално член 19, параграф 3 от Директива 2011/95/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година ⁽¹⁾ (наричана по-нататък „Директива 2011/95/ЕС“) национална разпоредба на държава членка относно възможността за отнемане на статута на лице с право на субсидиарна закрила, съгласно която статутът на субсидиарна закрила може да бъде отнет, без да са се променили фактическите обстоятелства, въз основа на които е постановено решението за предоставяне на посочения статут, а само се е изменило равнището на информираност на съответните органи за тези обстоятелства, като в това отношение определяща роля за постановяването на решението за предоставяне на статут на субсидиарна закрила не са имали нито невярното представяне, нито несъобщаването на факти от страна на гражданина на трета държава или на лицето без гражданство?

⁽¹⁾ Директива 2011/95/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 година относно стандарти за определянето на граждани на трети държави или лица без гражданство като лица, на които е предоставена международна закрила, за единния статут на бежанците или на лицата, които отговарят на условията за субсидиарна закрила, както и за съдържанието на предоставената закрила (ОВ L 337, 2011 г., стр. 9).

Преюдициално запитване от Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Белгия), постъпило на 29 декември 2017 г. — Lies Craeynest и др./Brussels Hoofdstedelijk Gewest и Brussels Instituut voor Milieubeheer; Встъпила страна: Belgische Staat

(Дело C-723/17)

(2018/C 104/21)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Страни в главното производство

Ищци: Lies Craeynest, Cristina Lopez Devaux, Frédéric Mertens, Stefan Vandermeulen, Karin De Schepper, Clientearth vzw

Ответници: Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Brussels Instituut voor Milieubeheer

Встъпила страна: Belgische Staat