

**Hogere voorziening ingesteld op 7 december 2017 door Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV tegen het arrest van het Gerecht (Zevende kamer) van 28 september 2017 in zaak T-138/15, Aanbestedingskalender BV e.a. / Europese Commissie**

**(Zaak C-687/17 P)**

(2018/C 094/08)

*Procestaal: Engels*

### **Partijen**

*Rekwirantes:* Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV  
(vertegenwoordigers: C. T. Dekker en L. Fiorilli, advocaten)

*Andere partijen in de procedure:* Europese Commissie, Koninkrijk der Nederlanden, Slowaakse Republiek

### **Conclusies**

- het bestreden arrest geheel of gedeeltelijk vernietigen, voor zover daarbij het door rekwirante in zaak T-138/15 ingestelde beroep is verworpen, en dientengevolge:
- de litigieuze beschikking geheel of gedeeltelijk nietig verklaren, en/of
- subsidiair, het bestreden arrest geheel of gedeeltelijk vernietigen voor zover daarbij het door rekwirantes in zaak T-138/15 ingestelde beroep is verworpen en de zaak terugverwijzen naar het Gerecht voor een uitspraak ten gronde in het licht van de aanwijzingen die het Hof het zal geven.
- de Commissie verwijzen in de kosten in eerste aanleg en in hogere voorziening.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

Rekwirantes betogen dat het Gerecht blijk heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting, de relevante feiten onjuist heeft beoordeeld en geen juiste en consistente motivering heeft gegeven door te oordelen en vast te stellen dat verzoeksters enig middel moest worden afgewezen en het beroep bijgevolg in zijn geheel moest worden verworpen omdat de Commissie het recht had vast te stellen dat de door TenderNed verrichte activiteiten niet economisch van aard waren en dat de in casu aan de orde zijnde maatregel geen staatssteun inhield in de zin van artikel 107, lid 1, VWEU.

Rekwirantes betogen dat de economische of niet-economische aard van de activiteiten van TenderNed, met name diens aanbestedingsmodule, niet als facetten van één enkele activiteit kan worden beschouwd en dat de aanbestedingsmodule van TenderNed moet worden beschouwd als economisch van aard en scheidbaar van het overheidsgezag. Rekwirantes betogen dat het Gerecht de rechtspraak van het Hof betreffende het criterium of een activiteit al dan niet economisch van aard is, niet in acht heeft genomen.

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht München I (Duitsland) op 8 december 2017 — Conti 11. Container Schifffahrts-GmbH & Co. KG MS „MSC Flaminia” / Land Niedersachsen**

**(Zaak C-689/17)**

(2018/C 094/09)

*Procestaal: Duits*

### **Verwijzende rechter**

Landgericht München I

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MS „MSC Flaminia”

Verwerende partij: Land Niedersachsen

**Prejudiciële vraag**

Kunnen ten gevolge van averij ontstaan schroot en het met slib en ladingresiduen vervuilde bluswater aan boord van een schip worden aangemerkt als „afvalstoffen die aan boord van voertuigen, treinen, vliegtuigen en schepen zijn ontstaan” in de zin van artikel 1, lid 3, onder b), van verordening (EG) nr. 1013/2006 <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen (PB 2006, L 190, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) op 11 december 2017 — Paulo Nascimento Consulting — Mediação Imobiliária Lda / Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Zaak C-692/17)

(2018/C 094/10)

Procestaal: Portugees

**Verwijzende rechter**

Supremo Tribunal Administrativo

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Paulo Nascimento Consulting — Mediação Imobiliária Lda

Verwerende partij: Autoridade Tributária e Aduaneira

**Prejudiciële vraag**

Omvatten, voor de toepassing van de vrijstelling voorzien in artikel 135, lid 1, onder b), van de btw-richtlijn <sup>(1)</sup>, de begrippen „verlening”, „bemiddeling” en „beheer van kredieten”, ook de overdracht onder bezwarende titel aan een derde van de procedurele positie die door een btw-belastingplichtige wordt ingenomen in het kader van de executie van een uit een overeenkomst inzake vastgoedbemiddeling voortvloeiende, en op grond van een gerechtelijke beslissing erkende schuldvordering — te vermeerderen met de btw tegen het tarief dat geldt op de datum van betaling, alsmede de reeds ontstane verdragingsrente en de rente die loopt tot aan de volledige betaling?

<sup>(1)</sup> Richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (PB 2006, L 347, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Lietuvos vyriausiojo administracinio teismas (Litouwen) op 18 december 2017 — „Achema” AB, „Orlen Lietuva” AB, „Lifosa” AB / Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (VKEKK)**

(Zaak C-706/17)

(2018/C 094/11)

Procestaal: Litouws

**Verwijzende rechter**

Lietuvos vyriausiojo administracinio teismas