

Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV 7. detsembril 2017 esitatud apellatsioonkaebus Üldkohtu (seitsmes koda) 28. septembri 2017. aasta otsuse peale kohtuasjas T-138/15: Aanbestedingskalender BV jt versus Euroopa Komisjon

(Kohtuasi C-687/17 P)

(2018/C 094/08)

Kohtumenetluse keel: inglise

Pooled

Apellandid: Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV, Huisinga Beheer BV (esindajad: *advocaat* C. T. Dekker, *advocaat* L. Fiorilli)

Teised menetlusosalised: Euroopa Komisjon, Madalmaade Kuningriik, Slovaki Vabariik

Apellantide nõuded

Apellandid paluvad Euroopa Kohtul:

- tühistada vaidlustatud kohtuotsus täies ulatuses või selles osas, milles sellega jäeti rahuldamata apellandi esitatud hagi kohtuasjas T-138/15, ning seega:
- tühistada vaidlusalune otsus täies ulatuses või osaliselt; ja/või
- teise võimalusena tühistada vaidlustatud kohtuotsus täies ulatuses või selles osas, milles sellega jäeti rahuldamata apellantide hagi kohtuasjas T-138/15, ja saata kohtuasi tagasi Üldkohtusse asja sisuliseks lahendamiseks vastavalt Euroopa Kohtu antud juhisteile;
- mõista mõlema astme kohtukulud välja komisjonilt.

Väited ja peamised argumendid

Apellandid väidavad, et Üldkohus rikkus õigusnormi, hindas vääralt asjassepuutuvaid asjaolusid ja ei esitanud korrektset ja järjekindlat põhjendust, leides, et apellandi ainus väide tuleb tagasi lükata ning seega jätta hagi täies ulatuses rahuldamata, sest komisjonil oli õigus tuvastada, et TenderNed'i tegevus ei olnud oma olemuselt majanduslik, ja järeldada, et käesolevas asjas käsitletav meede ei sisaldanud riigiabi ELTL artikli 107 lõike 1 tähenduses.

Apellandid väidavad, et TenderNedi tegevuse majanduslik või mittemajanduslik laad, eelkõige tema esitamise moodulit ei saa käsitada ühe tegevuse erinevateks aspektideks ning et TenderNedi esitamise moodulit tuleb pidada oma olemuselt majanduslikuks ja avalikust võimust eraldiseisvaks. Apellandid väidavad, et Üldkohus ei järginud Euroopa Kohtu praktikat, mis puudutab testi, kas tegevus on oma olemuselt majanduslik või mittemajanduslik.

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Landgericht München I (Saksamaa) 8. detsembril 2017 – Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MS „MSC Flaminia“ versus Land Niedersachsen

(Kohtuasi C-689/17)

(2018/C 094/09)

Kohtumenetluse keel: saksa

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Landgericht München I

Põhikohtuasja pooled

Hageja: Conti 11. Container Schifffahrts-GmbH & Co. KG MS „MSC Flaminia“

Kostja: Land Niedersachsen

Eelotsuse küsimus

Kas laevaõnnetuse tagajärjel laeva pardale jäänud metallimurrust ja setete ning lastijäätmega segunenud kustutusveest koosnevad jäägid on „sõidukite, rongide, lennukite ja laevade pardal tekkinud jäätmed“ määruse (EÜ) nr 1013/2006 ⁽¹⁾ artikli 1 lõike 3 punkti b tähenduses?

⁽¹⁾ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 14. juuni 2006. aasta määrus (EÜ) nr 1013/2006 jäätmesaadetiste kohta (ELT L 190, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) 11. detsembril 2017 – Paulo Nascimento Consulting – Mediação Imobiliária L.^{da} versus Autoridade Tributária e Aduaneira

(Kohtuasi C-692/17)

(2018/C 094/10)

Kohtumenetluse keel: portugali

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Supremo Tribunal Administrativo

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: Paulo Nascimento Consulting – Mediação Imobiliária L.^{da}

Vastustaja: Autoridade Tributária e Aduaneira

Eelotsuse küsimus

Kas käibemaksudirektiivi ⁽¹⁾ artikli 135 lõike 1 punktis b sätestatud maksuvabastuse kohaldamisel hõlmavad mõisted „krediidi andmine“, „lääbiraäkimine“ ja „krediidi haldamine“ seda, kui käibemaksukohustuslane loovutab talle täitemenetluses kuuluva nõude, mis on kohtuotsusega tunnustatud ja mis tuleneb kinnisvara vahenduslepingu täitmata jätmisest, tasu eest kolmandale isikule koos käibemaksuga määras, mis kehtib makse tegemise kuupäeval, ja maksuintressiga, mis on juba kogunenud või mis võib koguneda kuni summa täieliku tasumiseni?

⁽¹⁾ Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT 2006, L 347, lk 1).

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Leedu) 18. detsembril 2017 – „Achema“ AB, „Orlen Lietuva“ AB, „Lifosa“ AB versus Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (VKEKK)

(Kohtuasi C-706/17)

(2018/C 094/11)

Kohtumenetluse keel: leedu

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas