

**Appel iværksat den 7. december 2017 af Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV og Huisinga Beheer BV til prøvelse af dom afsagt af Retten (Syvende Afdeling) den 28. september 2017 i sag T-138/15, Aanbestedingskalender BV m.fl. mod Europa-Kommissionen**

(Sag C-687/17 P)

(2018/C 094/08)

Processprog: engelsk

#### Parter

*Appellanter:* Aanbestedingskalender BV, Negometrix BV, CTM Solution BV, Stillpoint Applications BV og Huisinga Beheer BV (ved advokaten C.T. Dekker og L. Fiori)

*De andre parter i appelsagen:* Europa-Kommissionen, Kongeriget Nederlandene og Den Slovakiske Republik

#### Appellanterne har nedlagt følgende påstande

- Den appellerede dom ophæves helt eller delvist, for så vidt som Kommissionen blev frifundet i det søgsmål, som appellanterne havde anlagt i sag T-138/15.
- Følgelig annulleres den omtvistede afgørelse helt eller delvist.
- Subsidiært ophæves den appellerede dom helt eller delvist, for så vidt som Kommissionen blev frifundet i det søgsmål, som appellanterne havde anlagt i sag T-138/15, og sagen hjemvises til Retten med henblik på, at denne træffer afgørelse om realiteten i betragtning af de bemærkninger, som Domstolen måtte fremsætte.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne i begge instanser.

#### Anbringender og væsentligste argumenter

Appellanterne har gjort gældende, at Retten begik en retlig fejl, foretog en urigtig bedømmelse af de relevante faktiske omstændigheder og ikke angav et passende og logisk ræsonnement, da den fandt og fastslog, at appellans eneste anbringende måtte forkastes, og at Kommissionen dermed måtte frifindes i det hele, idet Kommissionen med føje kunne finde, at den virksomhed, som TenderNed udøvede, ikke var af økonomisk art, og at den i denne sag omhandlede foranstaltning ikke indebar statsstøtte som omhandlet i artikel 107, stk. 1, TEUF.

Appellanterne har gjort gældende, at den eventuelt økonomiske art af TenderNeds virksomhed, navnlig dens modul for afgivelse af bud, ikke kan anses for at være aspekter ved en enkelt virksomhed, og at TenderNeds modul for afgivelse af bud skal anses for at være af økonomisk art og for at kunne adskilles fra offentlige myndigheder. Appellanterne har gjort gældende, at Retten ikke fulgte Domstolens praksis hvad angår testen af, om en virksomhed er økonomisk eller ikke-økonomisk.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Landgericht München I (Tyskland) den 8. december 2017 — Conti 11. Container Schifffahrts-GmbH & Co. KG MS »MSC Flaminia« mod Land Niedersachsen**

(Sag C-689/17)

(2018/C 094/09)

Processprog: tysk

#### Den forelæggende ret

Landgericht München I

**Parter i hovedsagen**

*Sagsøger:* Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MS »MSC Flaminia«

*Sagsøgt:* Land Niedersachsen

**Præjudicielt spørgsmål**

Er restprodukter, der er opstået ved et havari, i form af metalskrot og slukningsvand iblandet slam og lastrester om bord på et skib »affald opstået om bord på køretøjer, tog, flyvemaskiner og skibe« i henhold til artikel 1, stk. 3, litra b), i forordning (EF) nr. 1013/2006 <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1013/2006 af 14.6.2006 om overførsel af affald (EUT L 190, s. 1).

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Supremo Tribunal Administrativo (Portugal) den 11. december 2017 — Paulo Nascimento Consulting — Mediação Imobiliária Lda mod Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Sag C-692/17)

(2018/C 094/10)

*Processprog:* portugisisk

**Den forelæggende ret**

Supremo Tribunal Administrativo

**Parter i hovedsagen**

*Appellant:* Paulo Nascimento Consulting — Mediação Imobiliária Lda

*Appelindstævnt:* Autoridade Tributária e Aduaneira

**Præjudicielt spørgsmål**

Omfatter begreberne »ydelse«, »formidling« eller »forvaltning af lån« i forbindelse med anvendelsen af den i momsdirektivets artikel 135, stk. 1, litra b) <sup>(1)</sup>, fastsatte fritagelse overdragelsen til tredjemand mod vederlag af en momspligtig persons processuelle stilling i et fuldbyrdelsessøgsmål vedrørende inddrivelse af en fordring, som vedkommende har fået anerkendt ved en retslig afgørelse, og som er opstået på grund af misligholdelse af en aftale vedrørende formidling af fast ejendom, samt moms heraf med den på betalingstidspunktet gældende momssats, og med tillæg af de morarenter, der allerede er påløbet eller kan påløbe, indtil betaling sker?

<sup>(1)</sup> Rådets direktiv 2006/112/EF af 28.11.2006 om det fælles merværdiafgiftssystem (EUT 2006, L 347, s. 1)

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (Litauen) den 18. december 2017 — »Achema« AB, »Orlen Lietuva« AB og »Lifosa« AB mod Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (VKEKK)**

(Sag C-706/17)

(2018/C 094/11)

*Processprog:* litauisk

**Den forelæggende ret**

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas