

- 2) Igenlő válasz esetén, ellentétes-e az arányosság elvével és a 2006/112/EK tanácsi irányelv 90. cikkével a Código do Imposto sobre o Valor Acrescentado (a hozzáadottérték-adóról szóló törvénykönyv) 78. cikkének (11) bekezdésében foglalthoz hasonló, oly módon értelmezett nemzeti szabályozás, hogy nemfizetés esetén az adókorrekció nem megengedett, ha az e törvénykönyv 98. cikkének (2) bekezdésében az adólevonásra előírt határidőn belül a termék adóalanynak minősülő beszerzőjével vagy a szolgáltatás adóalanynak minősülő igénybevevőjével nem közlik az adó törlését?

⁽¹⁾ A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL 2006 L 347., 1. o.)

A Consiglio di Stato (Olaszország) által 2017. november 30-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Ministero della Salute kontra Hannes Preindl

(C-675/17. sz. ügy)

(2018/C 052/33)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Consiglio di Stato

Az alapeljárás felei

Felperes: Ministero della Salute

Alperes: Hannes Preindl

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) A [2005/36/EK] irányelv ⁽¹⁾ 21., 22. és 24. cikke előírja-e a nappali képzés kötelezettségéről és a több egyetemi képzésre való egyidejű beiratkozás tilalmáról rendelkező tagállam részére azon okiratok automatikus elismerését, amelyeket a saját tagállamban ugyanakkor egyidejűleg vagy egymást részlegesen átfedő időszakokban szereztek meg?
- 2) Igenlő válasz esetén, értelmezhető-e úgy az irányelv 22. cikkének a) pontja és 21. cikke, hogy az a tagállami hatóság, amelytől az elismerést kérték, vizsgálhatja azt a feltételt, hogy az ilyen képzés teljes időtartama, szintje és minősége ne maradjon el a folyamatos nappali képzéséhez képest?

⁽¹⁾ A szakmai képzések elismeréséről szóló, 2005. szeptember 7-i 2005/36/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2005. L 255., 22. o.; helyesbítések: HL 2007. L 271., 18. o.; HL 2008. L 93., 28. o.)

A Tribunal de Justiça (Portugália) által 2017. december 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Cofemel – Sociedade de Vestuário SA kontra G-Star Raw CV

(C-683/17. sz. ügy)

(2018/C 052/34)

Az eljárás nyelve: portugál

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de Justiça

Az alapeljárás felei

Fellebbező/Felülvizsgálatot kérelmező fél: Cofemel – Sociedade de Vestuário SA

Ellenérdeklő fél: G-Star Raw CV

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Ellentétes-e az Európai Unió Bíróságának a 2001/29/EK irányelv ⁽¹⁾ 2. cikkének a) pontjára vonatkozó értelmezésével az olyan nemzeti szabályozás – a jelen ügyben a Código de Direitos de Autor e Direitos Conexos (CDADC) 2. cikke (1) bekezdésének i) pontja szerinti rendelkezés –, amely szerzői jogi védelemben részesíti az olyan iparművészeti alkotásokat, ipari formatervezési mintákat vagy tervezőművészeti alkotásokat, amelyek a kitűzött felhasználási célon kívül sajátos és esztétikai szempontból megkülönböztető jellegű vizuális hatást eredményeznek, mivel a szerzői jog területén az oltalom biztosítására irányadó alapvető kritérium az eredeti jelleg?
- 2) Ellentétes-e az Európai Unió Bíróságának a 2001/29/EK irányelv 2. cikkének a) pontjára vonatkozó értelmezésével az olyan nemzeti szabályozás – a jelen ügyben a CDADC 2. cikke (1) bekezdésének i) pontja szerinti rendelkezés –, amely szerzői jogi védelemben részesíti az iparművészeti alkotásokat, az ipari formatervezési mintákat vagy a tervezőművészeti alkotásokat, ha azok a művészeti jelleget illetően különösen igényes értékelés alapján, a kulturális és intézményi körökben uralkodó elképzeléseket figyelembe véve érdemesek a „művészeti alkotás” vagy „műalkotás” minősítésre?

⁽¹⁾ Az információs társadalomban a szerzői és szomszédos jogok egyes vonatkozásainak összehangolásáról szóló, 2001. május 22-i 2001/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2001. L 167., 10. o.; magyar nyelvű különkiadás 17. fejezet, 1. kötet, 30. o.)