

Usnesením ze dne 14. prosince 2017 prohlásil Soudní dvůr (sedmý senát) kasační opravný prostředek za nepřipustný.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 11. září 2017 společností Josel, SL proti rozsudku Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 28. června 2017 ve věci T-333/15, Josel v. EUIPO – Nationale-Nederlanden Nederland**

**(Věc C-536/17 P)**

(2018/C 083/14)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek:* Josel, SL (zástupce: J. Güell Serra, abogado)

*Další účastníci řízení:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, Nationale-Nederlanden Nederland BV

Usnesením ze dne 17. ledna 2018 Soudní dvůr (devátý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek je nepřipustný.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 21. září 2017 společností Cafés Pont SL proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 20. července 2017 ve věci T-309/16, Cafés Pont v. EUIPO – Giordano Vini**

**(Věc C-559/17 P)**

(2018/C 083/15)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek:* Cafés Pont SL (zástupce: E. Manresa Medina, abogado)

*Další účastníci řízení:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví, Giordano Vini SpA

Usnesením ze dne 11. ledna 2018 Soudní dvůr (desátý senát) rozhodl, že kasační opravný prostředek je nepřipustný.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 28. listopadu 2017 Viridis Pharmaceutical Ltd proti rozsudku Tribunálu (druhého senátu) vydanému dne 15. září 2017 ve věci T-276/16, Viridis Pharmaceutical Ltd. v. Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**

**(Věc C-668/17 P)**

(2018/C 083/16)

*Jednací jazyk: němčina*

**Účastníci řízení**

*Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek:* Viridis Pharmaceutical Ltd (zástupci: C. Spintig, Rechtsanwalt, S. Pietzcker, Rechtsanwalt, M. Prasse, Rechtsanwältin)

*Další účastníci řízení:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO), Hecht-Pharma GmbH

**Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelka“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

1. Zrušil napadený rozsudek druhého senátu Tribunálu.

2. Vrátil zpět věc Tribunálu k rozhodnutí.
3. Určil, že EUIPO nahradí náklady řízení vzniklé navrhovatelce.

Podpůrně: O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

### Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Kasačním opravným prostředkem navrhovatelka vytýká Tribunálu, že se v napadeném rozhodnutí dopustil několika porušení nařízení o ochranné známce EU <sup>(1)</sup>.

Navrhovatelka nejprve tvrdí, že Tribunál porušil první alternativu stanovenou v čl. 58 odst. 1 písm. a) první větě nařízení o ochranné známce EU. Tribunál dospěl nesprávně k závěru, že o oprávněné užívání ochranné známky EU zapsané pro léčivý přípravek se může jednat pouze tehdy, pokud bylo uděleno nezbytné povolení dle právních předpisů o léčivých přípravcích. Tribunál porušil toto ustanovení krom toho i tím, že užívání ochranné známky EU v rámci klinické studie provedené podle čl. 8 odst. 3 písm. i) směrnice 2001/83/ES <sup>(2)</sup> kvalifikoval jako nezbytně interní, a tedy nikoli jako skutečné užívání této ochranné známky EU.

Krom toho navrhovatelka tvrdí, že Tribunál porušil druhou alternativu stanovenou v čl. 58 odst. 1 písm. a) druhé větě nařízení o ochranné známce EU. Tribunál dospěl nesprávně k závěru, že klinická studie provedená za účelem přípravy žádosti o povolení léčivého přípravku nemůže být použita jako odůvodnění neužívání ochranné známky, pokud klinická studie byla objednána teprve po zápisu ochranné známky nebo pokud nebylo použito dostatek nezbytných finančních prostředků, které by umožnily co nejrychlejší provedení klinické studie.

<sup>(1)</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie, Úř. věst. 2017, L 154, s. 1.

<sup>(2)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/EG ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků, Úř. věst. 2001, L 311, s. 67.

### Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Helsingin käräjäoikeus (Finsko) dne 12. prosince 2017 – Metirato Oy v likvidaci v. Suomen valtio/Verohallinto, Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet

(Věc C-695/17)

(2018/C 083/17)

Jednací jazyk: finština

### Předkládající soud

Helsingin käräjäoikeus

### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Metirato Oy v likvidaci

Žalovaní: Suomen valtio/Verohallinto, Eesti Vabariik/Maksu- ja Tolliamet

### Předběžné otázky

- 1) Musí být čl. 13 odst. 1 směrnice 2010/24/EU <sup>(1)</sup>, podle něhož pohledávky, které mají být vymáhány na základě žádosti o vymáhání, se v dožádaném členském státě považují za pohledávky dožádaného členského státu, vykládán v tom smyslu, že