

Il-hames aggravju jallega ksur tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 75 tar-Regolament dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea, sa fejn il-Qorti Ġenerali ħadhet l-argument li kien hemm ksur tad-dritt tas-smiġġ għall-unika raġuni li d-dokumenti li kienu ġew ipprezentati tard fil-proċedimenti quddiem l-EUIPO ma kinux ittiehdu inkunsiderazzjoni fl-evalwazzjoni magħmula mill-Bord tal-Appell u li d-deċiżjoni kkontestata ma kinitx ibbażata fuq dawk id-dokumenti, anki jekk mill-proċess jirriżulta b'mod ċar li l-Bord tal-Appell ikkopja d-deċiżjoni tiegħu kelma b'kelma minn dawk il-provi u febda mument ma kkonċeda lill-appellanti l-opportunità li tesprimi ruħha fuq dawk il-provi.

Is-sitt aggravju jallega ksur tal-Artikolu 76(2) tar-Regolament dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea, sa fejn id-deċiżjoni kkontestata hija bbażata fuq provi li, fl-ewwel istanza quddiem l-EUIPO, tressqu tard, bir-riżultat li l-Bord tal-Appell, f'kull każ, kellu jqis ukoll lil dawk il-provi bħala pprezentati tard. Il-Qorti Ġenerali, fis-sentenza appellata, ikkonkludiet b'mod żbaljat f'dan ir-rigward li dawk il-provi ma kinux ittiehdu inkunsiderazzjoni mill-Bord tal-Appell u li dawn ma kellhomx effett konkluziv fuq id-deċiżjoni kkontestata.

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009 tas-26 ta' Frar 2009 dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea (ĠU 2009 L 78, p. 1).

**Appell ipprezentat fit-22 ta' Novembru 2017 minn Bayerische Motoren Werke AG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Il-Hames Awla) fit-12 ta' Settembru 2017 fil-Kawża T-671/14, Bayerische Motoren Werke AG vs Il-Kummissjoni Ewropea**

(Kawża C-654/17 P)

(2018/C 094/05)

*Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż*

**Partijiet**

*Appellanti:* Bayerische Motoren Werke AG (rappreżentanti: M. Rosenthal, G. Drauz u M. Schütte, Rechtsanwälte)

*Partijiet oħra fil-proċedura:* Il-Kummissjoni Ewropea, Freistaat Sachsen

**Talbiet**

L-appellanti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghħobha:

1. tannulla s-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea (Il-Hames Awla) tat-12 ta' Settembru 2017 fil-Kawża T-671/14.
2. tannulla, skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE, id-deċiżjoni tal-Kummissjoni tad-9 ta' Lulju 2014 fil-Każ SA.32009 (2011/C), li hija kkontestata fir-rikors, sa fejn tiddikjara inkompatibbli mas-suq intern is-somma ta' EUR 28 257 273, li tikkorrispondi mal-parti mill-ghajjnuna ta' EUR 45 257 273 mitluba li teċċedi EUR 17-il miljun, jekk u sa fejn il-Qorti tal-Ġustizzja tikkunsidra li ma hijiex fil-pożizzjoni li tagħti deċiżjoni finali, sussidjarjament tibghat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.
3. sussidjarjament, skont ir-raba' paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE, tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tad-9 ta' Lulju 2014 fil-Każ SA.32009 (2011/C), li hija kkontestata fir-rikors, sa fejn tipprojbixxi u tiddikjara inkompatibbli mas-suq intern taht l-Artikolu 6(2) tar-Regolament għal Eżenzjoni Ġenerali Shiha, fil-verżjoni tas-6 ta' Awwissu 2008, l-ghoti ta' kwalunkwe ghajjnuna eżentata mill-obbligu ta' notifika għall-progetti ta' investiment tal-appellanti, sa fejn dik l-ghajjnuna taqbeż l-ammont ta' EUR 17-il miljun.
4. tikkundanna lill-appellati għall-ispejjeż tal-proċeduri skont l-Artikoli 138(1) u 184(1) u (2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja.

**Aggravji u argumenti prinċipali**

L-appellanti tqajjem l-aggravji li ġejjin:

**1. L-ewwel aggravju: ksur tal-Artikolu 107(3) TFUE**

Is-sentenza tikser l-Artikolu 107(3) TFUE, peress li l-Qorti Ġenerali, fevalwazzjoni li ma kinitx tinkludi żbalji ta' liġi, kienet ikollha tasal għall-konkluzjoni li n-nuqqas li jsir eżami separat dwar jekk u sa fejn l-ghoti tal-ghajjnuna kienx ikollu l-effett li johloq distorsjoni tal-kompetizzjoni kien jikkostitwixxi ksur tal-Artikolu 107(3)(ċ) TFUE.

Is-sentenza appellata tonqos milli tirrikonoxxi li l-appellata ma setghetx tillimita l-eżami tagħha sabiex sempliċement tevalwa l-ispejjeż supplimentari stmati minn qabel tal-proġett f'sit żvantaġġat u "tippreżumi" distorsjoni tal-kompetizzjoni għal kwalunkwe ghajjnuna li taqbeż dak il-limitu, filwaqt li kompletament ma tihux inkunsiderazzjoni l-pożizzjoni fis-suq konkreta tal-appellanti.

**2. It-tieni aggravju: ksur tal-Artikolu 288 TFUE, tal-Artikoli 3 u 13(1) tar- REĠS 2008 u tal-projbizzjoni ta' diskriminazzjoni.**

Is-sentenza tikser l-Artikolu 288 TFUE kif ukoll l-Artikoli 3 u 13(1) tar- Regolament għal Eżenzjoni Ġenerali Shiha (REĠS 2008), peress li l-Qorti Ġenerali, fevalwazzjoni li ma kinitx tinkludi żbalji ta' liġi, ma kinitx tagħti lill-appellata kompetenza addizzjonali għall-eżami tal-ghajjnuna u lanqas ma kienet tirrikonoxxi d-dikjarazzjoni ta' inkompatibbiltà tagħha permezz ta' deċizzjoni, sa fejn din l-ghajjnuna, sal-limitu minimu taht l-Artikolu 6(2) REĠS 2008, kienet diġà giet iddikjarata materjalment kompatibbli mas-suq intern abbażi tad-dritt sekondarju tal-Unjoni Ewropea ta' livell oghla.

Minbarra dan, bhala konsegwenza tas-sentenza appellata, il-projbizzjoni dwar ir-riċezzjoni ta' ghajjnuna għal iktar minn EUR 17-il miljun, sal-limitu minimu tar-REĠS 2008, tiddiskrimina kontra l-appellanti fil-konfront tal-kompetituri tagħha. Dan isehh peress li kien ikun possibbli għal kwalunkwe kompetitur – anki dominanti – f'sitwazzjoni paragonabbli li jirċievi ghajjnuna, sal-limitu minimu, għal investiment li bhala livell ikun paragonabbli, taht l-InvZulG (il-Liġi dwar l-Ghajjnuna għall-Investimenti) Germaniża.

---

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa miċ-Centrale Raad van Beroep (il-Pajjiżi l-Baxxi) fl-  
4 ta' Diċembru 2017 – M. Çoban vs Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut  
werknemersverzekeringen**

**(Kawża C-677/17)**

(2018/C 094/06)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Centrale Raad van Beroep

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: M. Çoban

Konvenuta: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen