

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mil-Landgericht Frankfurt am Main (il-Ġermanja) fl-20 ta' Novembru 2017 – Emirates Airlines – Direktion für Deutschland vs Aylin Wüst, Peter Wüst**

**(Kawża C-645/17)**

(2018/C 112/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Landgericht Frankfurt am Main

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Emirates Airlines – Direktion für Deutschland

Konvenuti: Aylin Wüst, Peter Wüst

**Domandi preliminari**

1) L-Artikolu 5(3) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 261/2004 <sup>(1)</sup> għandu jiġi interpretat fis-sens li l-għeluq temporanju ta' ajruport wara incident subit minn ajruplan fl-inżul jikkostitwixxi ċirkustanza straordinarja?

2) Fil-każ li tinghata risposta affermativa għall-ewwel domanda:

L-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li l-għeluq temporanju ta' ajruport jikkostitwixxi wkoll ċirkustanza straordinarja, meta l-ajruplan li ssubixxa l-incident kien jappartjeni mal-flotta tat-trasportatur tal-ajru li jinvoka l-eżistenza ta' ċirkustanza straordinarja fir-rigward ta' titjira li ddewmet wara dan l-għeluq tal-ajruport?

3) Fil-każ li tinghata risposta affermativa għat-tieni domanda:

L-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li d-dewmien tal-wasla ta' iktar minn tliet sigħat "huwa kkawżat" minn din iċ-ċirkustanza straordinarja, anki meta l-ajruplan li ssubixxa l-incident kien jappartjeni mal-flotta tal-istess trasportatur tal-ajru bhal dak li jinvoka ċirkustanza straordinarja fir-rigward ta' titjira li ddewmet wara l-għeluq tal-ajruport?

<sup>(1)</sup> Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 li jstabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passigġieri fil-każ li ma jithallewx jitilgħu u ta' kancellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Bundesgerichtshof (il-Ġermanja) fil-21 ta' Novembru 2017 – Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V. vs Amazon EU Sàrl**

**(Kawża C-649/17)**

(2018/C 112/11)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesgerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Bundesverband der Verbraucherzentralen und Verbraucherverbände – Verbraucherzentrale Bundesverband e.V.

Konvenuta: Amazon EU Sàrl

## Domandi preliminari

Id-domandi segwenti dwar l-interpretazzjoni tal-Artikolu 6(1)(c) tad-Direttiva 2011/83/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Ottubru 2011 dwar drittijiet tal-konsumatur <sup>(1)</sup> tressqu għal deċiżjoni preliminari:

1. L-Istati Membri jistgħu jipprevedu dispożizzjoni li — bħad-dispożizzjoni li tinsab fit-tieni punt tal-ewwel sentenza tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 246a(1) tal-EGBGB (Ligi introduttorja tal-Kodiċi Ċivili) — tobligha lill-kummerċjant jipprovi lill-konsumatur in-numru tat-telefon tiegħu (mhux biss meta jkun hemm bżonn, iżda f'kull każ), fil-kuntest tal-konkluzjoni ta' kuntratti mill-bogħod qabel ma jiġi aċċettat il-kuntratt?
2. L-espressjoni “gegebenenfalls” (“fejn xieraq”) użata (fil-verżjoni bil-lingwa Ġermaniża) fl-Artikolu 6(1)(c) tad-Direttiva 2011/83/UE, tfisser li kummerċjant għandu jipprovi biss informazzjoni dwar il-mezzi ta' komunikazzjoni diġà effettivament disponibbli fl-impriza tiegħu, fis-sens li dan ma huwiex mehtieg li jstabbilixxi konnessjoni ġdida bit-telefon jew bil-fax jew fil-forma ta' indirizz tal-posta elettronika, meta jiddeċiedi li jibda joffri kuntratti mill-bogħod fl-impriza tiegħu?
3. Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għat-tieni domanda:  
  
L-espressjoni “gegebenenfalls” (“fejn xieraq”) użata (fil-verżjoni bil-lingwa Ġermaniża) fl-Artikolu 6(1)(c) tad-Direttiva 2011/83/UE, tfisser li huma disponibbli biss dawk il-mezzi ta' komunikazzjoni li jkunu diġà disponibbli fl-impriza li jkunu effettivament jintużaw ukoll mill-kummerċjant sabiex jikkuntatta lil konsumaturi meta jidhol f'kuntratti mill-bogħod, jew huma disponibbli wkoll dawk il-mezzi ta' komunikazzjoni fl-impriza li sa dak iż-żmien il-kummerċjant kien juża biss għal skopijiet oħra, bħall-komunikazzjoni ma' kummerċjanti oħra jew mal-awtoritajiet?
4. Il-lista tal-mezzi ta' komunikazzjoni speċifikata fl-Artikolu 6(1)(c) tad-Direttiva 2011/83/UE, jiġifieri n-numru tat-telefon, tal-fax jew l-indirizz tal-posta elettronika, hija eżawrjenti, jew il-kummerċjant jista' wkoll juża mezzi ta' komunikazzjoni oħra li ma humiex imsemmija hemm, bħal chat fuq l-internet jew sistema ta' telefonata lura, kemm-il darba dawn ikunu jiżguraw kuntatt malajr u komunikazzjoni effiċjenti?
5. L-applikazzjoni tar-reqwizit ta' trasparenza tal-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 2011/83/UE, li jgħid li l-kummerċjant għandu jipprovi lill-konsumatur l-informazzjoni dwar il-mezzi ta' komunikazzjoni stabbiliti fl-Artikolu 6(1)(c) tad-Direttiva 2011/83/UE b'mod ċar u komprensibbli, tehtieg li l-informazzjoni tinghata malajr u b'mod effiċjenti?

<sup>(1)</sup> ĠU 2011, L 304, p. 64

## Appell ipprezentat fis-27 ta' Novembru 2017 minn AlzChem AG mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Is-Sitt Awla) fis-7 ta' Settembru 2017 fil-Kawża T-451/15, AlzChem AG vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-666/17 P)

(2018/C 112/12)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

### Partijiet

*Appellanti:* AlzChem AG (rappreżentanti: A. Borsos, avocat, J. A. Guerrero Pérez, abogado)

*Parti oħra fil-proċedura:* Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

L-appellanti titlob li l-Qorti Ġenerali joghğobha:

- tiddikjara r-rikors ammissibbli u fondat;
- tannulla s-sentenza;
- tannulla d-deċiżjoni kkontestata; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni thallas l-ispejjeż tal-appellanti.