

Rendelkező rész

A fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről szóló, 1993. április 5-i 93/13/EGK tanácsi irányelvet, az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésének második albekezdését, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azok nem alkalmazhatók egy összefüggő ügyekkel kapcsolatos bírósági illetékesség meghatározására vonatkozó jogvita keretében, mivel az említett jogvita nem tartozik a 93/13 irányelv hatálya alá.

(¹) HL C 330., 2017.10.2.

A Vilniaus apygardos administracinis teismas (Litvánia) által 2017. november 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Baltic Media Alliance Ltd kontra Lietuvos radijo ir televizijos komisija

(C-622/17. sz. ügy)

(2018/C 052/19)

Az eljárás nyelve: litván

A kérdést előterjesztő bíróság

Vilniaus apygardos administracinis teismas

Az alapeljárás felei

Felperes: Baltic Media Alliance Ltd

Alperes: Lietuvos radijo ir televizijos komisija

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

1. A tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló, 2010. március 10-i 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (¹) 3. cikkének (1) és (2) bekezdése csak azokra az esetekre vonatkozik-e, amikor valamely fogadó tagállam fel kívánja függeszteni a televíziós műsorszolgáltatást és/vagy tovább sugárzást, vagy a fogadó tagállam által hozott egyéb intézkedésekre is, amelyeket a fogadó tagállam a műsorok vételi szabadságának és közvetítésének más módon való korlátozására tekintettel foganatosít?
2. Úgy kell-e értelmezni a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról szóló, 2010. március 10-i 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (8) preambulumbekendését és 3. cikkének (1) és (2) bekezdését, hogy a fogadó tagállamok, miután megállapították, hogy az Európai Unió valamely tagállamából interneten keresztül tovább sugárzott és/vagy terjesztett televíziós műsorban az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv 6. cikkével érintett anyagot tettek közzé, terjesztés céljából közvetítettek és terjesztettek, az irányelv 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott feltételek teljesülése nélkül nem fogadhatnak el olyan határozatot, mint amely a tömegtájékoztatásról szóló litván törvény 33. cikkének (11) bekezdésében és 33. cikke (12) bekezdésének (1) albekezdésében szerepel, vagyis amely a fogadó tagállam területén működő tovább sugárzók és interneten keresztül televíziós műsort terjesztő szolgáltatásokat nyújtó egyéb személyek számára ideiglenes jelleggel előírhatja, hogy a televíziós műsor interneten keresztül kizárólag külön díjfizetéssel aktiválható televíziós műsorcsomagban sugározható tovább és/vagy terjeszthető?

(¹) HL 2010 L 95., 1. o.

A Giudice di Pace di Roma (Olaszország) által 2017. november 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Alberto Rossi és társai kontra Ministero della Giustizia

(C-626/17. sz. ügy)

(2018/C 052/20)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Giudice di Pace di Roma