

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

S sklepom z dne 30. novembra 2017 je Sodišče (sedmi senat) pritožbo zavrnilo in sklenilo, da družba X-cen-tek GmbH & Co. KG nosi svoje stroške.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunal Supremo (Španija) 24. oktobra 2017 – Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego/ Industrial Quesera Cuquerella S.L. in Juan Ramón Cuquerella Montagud

(Zadeva C-614/17)

(2018/C 042/05)

Jezik postopka: španščina

Predložitveno sodišče

Tribunal Supremo

Stranki v postopku v glavni stvari

Pritožnica v postopku s kasacijsko pritožbo: Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego

Nasprotni stranki v postopku s kasacijsko pritožbo: Industrial Quesera Cuquerella S.L. in Juan Ramón Cuquerella Montagud

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali mora biti omemba zaščitene označbe porekla, določena v členu 13(1)(b) Uredbe 510/2006 ⁽¹⁾, nujno posledica uporabe označb, ki so grafično, fonetično ali pomensko podobne zaščiteni označbi porekla, ali pa je lahko posledica uporabe grafičnih znakov, ki spominjajo na označbo porekla?
2. Kadar gre za zaščiteni označbo porekla, ki je geografska (člen 2(1)(a) Uredbe 510/2006), in če gre za iste ali primerljive izdelke, ali se lahko uporaba znakov, ki spominjajo na regijo, na katero se navezuje zaščiteni označba porekla, šteje za omembo same zaščitene označbe porekla v smislu člena 13(1)(b) Uredbe 510/2006, ki je nedopustna celo v primeru, če je tisti, ki uporablja te znake, proizvajalec s sedežem v regiji, na katero se navezuje zaščiteni označba porekla, vendar čigar izdelki niso zaščiteni s to označbo porekla, saj ne izpolnjujejo zahtev (ki se ne nanašajo na geografsko poreklo), ki se zahtevajo s specifikacijo?
3. Ali je treba pojem normalno obveščene ter razumno pozornega in preudarnega povprečnega potrošnika, na zaznavo katerega se mora nacionalno sodišče opreti pri odločitvi, ali obstaja „omemba“ v smislu člena 13(1)(b) Uredbe 510/2006, razumeti tako, da se nanaša na evropskega potrošnika, ali pa se nanaša le na potrošnika države članice, v kateri se proizvaja izdelek, ki spominja na zaščiteni geografsko označbo ali na katerega se geografsko navezuje ZOP, in kjer se ta izdelek večinoma jé?

⁽¹⁾ Uredbe Sveta št. 510/2006 z dne 20. marca 2006 o zaščiti geografskih označb in označb porekla za kmetijske proizvode in živila (UL L 93, str. 12).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Okresný súd Dunajská Streda (Slovaška) 8. novembra 2017 – ZSE Energia a.s./RG

(Zadeva C-627/17)

(2018/C 042/06)

Jezik postopka: slovaščina

Predložitveno sodišče

Okresný súd Dunajská Streda