

*Teine menetlusosaline:* Euroopa Liidu Intellektuaalomandi Amet (EUIPO)

30. novembri 2017. aasta määrusega jättis Euroopa Kohus (seitsmes koda) apellatsioonkaebuse rahuldamata ja X-cen-tek GmbH & Co. KG kohtukulud tema enda kanda.

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Tribunal Supremo (Hispaania) 24. oktoobril 2017 – Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego versus Industrial Quesera Cuquerella S.L. ja Juan Ramón Cuquerella Montagud**

**(Kohtuasi C-614/17)**

(2018/C 042/05)

*Kohtumenetluse keel: hispaania*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Tribunal Supremo

**Põhikohtuasja pooled**

*Kaebaja:* Fundación Consejo Regulador de la Denominación de Origen Protegida Queso Manchego

*Vastustajad:* Industrial Quesera Cuquerella S.L. ja Juan Ramón Cuquerella Montagud

**Eelotsuse küsimused**

1. Kas määruse nr 510/2006 <sup>(1)</sup> artikli 13 lõike 1 punktiga b keelatud seoste tekitamine peab toimuma tingimata niisuguste nimetuste kasutamise teel, mis on kaitstud päritolunimetusega graafiliselt, foneetiliselt või kontseptuaalselt sarnased, või võib see toimuda graafiliste tähiste kasutamisega, mis tekitavad seoseid päritolunimetusega?
2. Kas juhul, kui tegu on geograafilist laadi kaitstud päritolunimetusega (määruse nr 510/2006 artikli 2 lõike 1 punkt a), ja samade toodete või sarnaste toodete puhul võib niisuguste tähiste kasutamist, mis tekitavad seoseid piirkonnaga, millega on kaitstud päritolunimetuse seotud, käsitada määruse nr 510/2006 artikli 13 lõike 1 punkti b tähenduses seoste tekitamisena kaitstud päritolunimetusega, mis on lubamatu ka juhul, kui see, kes neid tähiseid kasutab, on tootja, kes asub piirkonnas, millega on kaitstud päritolunimetuse seotud, aga kelle tooted ei ole selle päritolunimetusega kaitstud, sest need ei vasta muudele tootespetsifikaadis ette nähtud nõuetele peale geograafilise päritolu?
3. Kas piisavalt informeeritud, mõistlikult tähelepaneliku ja aruka keskmise tarbija mõistet, kelle arusaamast peab liikmesriigi kohus lähtuma selleks, et kindlaks määrata, kas on tegu artikli 13 lõike 1 punktis b ette nähtud seoste tekitamisega, tuleb käsitada nii, et see käib Euroopa tarbija kohta, või tuleb mõista, et see käib üksnes selle liikmesriigi tarbija kohta, kus valmistatakse toodet, mis tekitab seoseid kaitstud geograafilise tähisega, või millega on KPN geograafiliselt seotud, ja kus seda toodet peamiselt tarbitakse?

<sup>(1)</sup> Nõukogu 20. märtsi 2006. aasta määrus (EÜ) nr 510/2006 põllumajandustoodete ja toidu geograafiliste tähiste ja päritolunimetuste kaitse kohta (ELT 2006, L 93, lk 12).

**Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Okresný súd Dunajská Streda (Slovakkia) 8. novembril 2017 – ZSE Energia a.s. versus RG**

**(Kohtuasi C-627/17)**

(2018/C 042/06)

*Kohtumenetluse keel: slovaki*

**Eelotsusetaotluse esitanud kohus**

Okresný súd Dunajská Streda