

3. Klagandens tidigare EU-varumärke nr 3971561 har inte beaktats

Klaganden anser att EUIPO och tribunalen borde ha beaktat de skäl (det vill säga att inte betrakta dessa beslut som bindande prejudikat utan som godkända varumärken på grundval av ett rättsligt erkännande av deras möjlighet att registreras) som ligger till grund för registreringen av gemenskapsvarumärket nr 003971561, vilket också innehas av klaganden för samma varor och som avser ett kännetecken som är mycket likt det vägrade kännetecknet.

4. Hänsyn har inte tagits till andra varumärken som registrerats såsom "en kombination av färger"

Under de tidigare stadierna av förfarandet har andra gemenskapsvarumärken nämnts vilka samtliga utgör extremt viktiga prejudikat i förevarande mål.

Avslaget på registreringsansökan verkar följaktligen inte rimligt, för att inte säga helt omotiverat, och utgör felaktig rättstillämpning, bland annat med hänsyn till att rättspraxis inte enbart utgörs av bindande beslut utan också av rättsprinciper som många gånger har framförts av EUIPO och tribunalen.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Polen) den 26 september 2017 – Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach mot Szef Krajowej Administracji Skarbowej

(Mål C-566/17)

(2018/C 013/05)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach

Motpart: Szef Krajowej Administracji Skarbowej

Tolkningsfråga

Utgör artikel 168 a i rådets direktiv 2006/112/EG av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt⁽¹⁾ och principen om neutralitet i mervärdesskattehänseende hinder mot nationell praxis enligt vilken en rätt till fullt avdrag ska medges för ingående mervärdesskatt som hänförs till förvärv av varor och tjänster som används såväl för den skattskyldiges transaktioner som omfattas av tillämpningsområdet för mervärdesskatt (beskattade och från skatteplikt undantagna transaktioner) som för de transaktioner som faller utanför tillämpningsområdet för mervärdesskatt, till följd av att det i den nationella lagstiftningen inte har fastställts några metoder eller regler för uppdelning av ingående mervärdesskatt på ovannämnda typer av transaktioner?

⁽¹⁾ EUT L 347, 2006, s. 1.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Baden-Württemberg (Tyskland) den 4 oktober 2017 – Martin Wächtler mot Finanzamt Konstanz

(Mål C-581/17)

(2018/C 013/06)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Finanzgericht Baden-Württemberg