

Middelen en voornaamste argumenten

Het eerste middel is ontleend aan schending van artikel 19 van het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Dit middel is gebaseerd op een onjuiste en een met de beginselen van evenredigheid en subsidiariteit strijdige uitlegging van die bepaling door het Gerecht, doordat het Gerecht er bij de toepassing ervan geen rekening mee heeft gehouden dat de aan de orde zijnde rechtsverhouding tussen de *radca prawny* (juridisch adviseur van de universiteit) en de universiteit berust op onafhankelijkheid en wederzijdse gelijkwaardigheid, en het beroep van *radca prawny* in het Poolse rechtssysteem intrinsiek wordt gekenmerkt door onafhankelijkheid en het ontbreken van hiërarchische verhoudingen tegenover derden en als beroep publiek vertrouwen geniet.

Het tweede middel is ontleend aan schending van artikel 119 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht van 23 april 2015. Dit middel is gebaseerd op een ontoereikende motivering van zijn beslissing door het Gerecht, omdat het in de motivering van de bestreden beschikking abstracte formuleringen heeft gebruikt en het geuite standpunt niet op de feiten van de onderhavige zaak heeft gebaseerd, hetgeen verzoeksters mogelijkheid om zich doeltreffend te verweren aanzienlijk heeft beperkt.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Pécsi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság (Hongarije) op 22 september 2017 — Alekszj Torubarov / Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Zaak C-556/17)

(2018/C 005/25)

Procestaal: Hongaars

Verwijzende rechter

Pécsi Közigazgatási és Munkügyi Bíróság

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Alekszj Torubarov

Verwerende partij: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

Prejudiciële vraag

Dient artikel 46, lid 3, van richtlijn 2013/32/EU⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, gelezen in samenhang met artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, aldus te worden uitgelegd dat de Hongaarse rechterlijke instanties administratieve beslissingen van de op het gebied van asiel bevoegde autoriteiten waarbij internationale bescherming wordt geweigerd, kunnen wijzigen en aldus internationale bescherming kunnen verlenen?

⁽¹⁾ PB 2013, L 180, blz. 60.

Hogere voorziening ingesteld op 22 september 2017 door de Republiek Polen tegen de beschikking van het Gerecht (Achtste kamer) van 13 juni 2017 in zaak T-137/16, Uniwersytet Wrocławski / Uitvoerend Agentschap onderzoek (REA)

(Zaak C-561/17 P)

(2018/C 005/26)

Procestaal: Pools

Partijen

Rekwirante: Republiek Polen (vertegenwoordiger: B. Majczyna, gevolmachtigde)