

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

První důvod kasačního opravného prostředku se týká porušení článku 19 statutu Soudního dvora Evropské unie. Tento důvod je založen na skutečnosti, že Tribunál při použití tohoto ustanovení jej nesprávně vyložil v rozporu se zásadami proporcionality a subsidiarity, protože nezohledňuje, že sporný právní vztah mezi právním zástupcem (*radca prawny*) vysoké školy a vysokou školou je založen na nezávislosti a rovnosti stran a povolání právního zástupce (*radca prawny*) je v polském právním systému charakterizované ve své podstatě nezávislostí a absencí podřízenosti vůči třetím osobám, přičemž jde o povolání založené na veřejné důvěře.

Druhý důvod kasačního opravného prostředku vychází z porušení článku 119 jednacího řádu Tribunálu ze dne 23. dubna 2015. Tento důvod je založen na skutečnosti, že Tribunál nesprávně odůvodnil rozhodnutí, neboť v odůvodnění napadeného usnesení zformuloval abstraktní výpověď a vyjádřený názor nezohledňuje skutkové okolnosti projednávané věci, čímž bylo značně omezeno právo navrhovatele na účinnou obranu.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Maďarsko) dne 22. září 2017 – Alexey Torubarov v. Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Věc C-556/17)

(2018/C 005/25)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Účastníci původního řízení

Žalobce: Alexey Torubarov

Žalovaný: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

Předběžná otázka

Musí být čl. 46 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/32/EU⁽¹⁾ ze dne 26. června 2013 o společných řízeních pro přiznávání a odnímání statusu mezinárodní ochrany ve spojení s článkem 47 Listiny základních práv Evropské unie vykládán v tom smyslu, že maďarské soudy jsou oprávněny změnit rozhodnutí vydané orgánem příslušným v oblasti azylu, jímž se zamítá přiznání statusu mezinárodní ochrany, a to i ve smyslu udělení této ochrany?

(¹) Úř. věst. 2013, L 180, s. 60.

Kasační opravný prostředek podaný dne 22. září 2017 Polskou republikou proti usnesení Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 13. června 2017 ve věci T-137/16, Uniwersytet Wrocławski v. Výkonná agentura pro výzkum (REA)

(Věc C-561/17 P)

(2018/C 005/26)

Jednací jazyk: polština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Polská republika (zástupce: B. Majczyna, zmocněnec)