

Parter i målet vid den nationella domstolen

Utmätningborgenär: Caixa Económica Montepio Geral

Utmätningssköldenärer: Carlos Samuel Pimenta Marinho, Maria de Lurdes Coelho Pimenta Marinho, Daniel Pimenta Marinho, Vera da Conceição Pimenta Marinho

Avgörande

Det är uppenbart att Europeiska unionens domstol saknar behörighet att besvara den fråga som har ställts av Tribunal Judicial da Comarca de Braga (Distriktsdomstol i Braga, Portugal).

⁽¹⁾ EUT C 256, 7.8.2017.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Landgericht Frankfurt am Main (Tyskland) den 18 augusti 2017 – Thomas Krauss mot TUIfly GmbH

(Mål C-500/17)

(2018/C 005/23)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Landgericht Frankfurt am Main

Parter i målet vid den hänskjutande domstolen

Kärande: Thomas Krauss

Svarande: TUIfly GmbH

Genom beslut av den 28 september 2017 har domstolen avskrivit målet från vidare handläggning.

Överklagande ingett den 24 augusti 2017 av Uniwersytet Wrocławski av det beslut som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 13 juni 2017 i mål T-137/16, Uniwersytet Wrocławski mot Genomförandeorganet för forskning (REA)

(Mål C-515/17 P)

(2018/C 005/24)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Klagande: Uniwersytet Wrocławski (ombud: advokaterna A. Krawczyk-Giehsman och K. Szarek)

Övrig part i målet Genomförandeorganet för forskning (REA)

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva det överklagade beslutet
- slå fast att talan väckts på ett korrekt sätt, och
- förplikta Genomförandeorganet för forskning (REA) att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Den första grunden avser ett åsidosättande av artikel 19 i stadgan för Europeiska unionens domstol. Inom ramen för denna grund har klaganden gjort gällande att tribunalens tillämpning av denna bestämmelse var felaktig och stred mot proportionalitetsprincipen och subsidiaritetsprincipen, eftersom den inte beaktade att rättsförhållandet mellan *radca prawny* (rättsliga företrädaren för högskolan) och högskolan grundar sig på oberoende och jämlikhet mellan parterna samt att yrket *radca prawny* i det polska rättssystemet kännetecknas av oberoende och avsaknad av underordnande i förhållande till tredje parter och är ett yrke som innebär ett allmänt förtroende.

Den andra grunden avser ett åsidosättande av artikel 119 i domstolens rättegångsregler av den 23 april 2015. Inom ramen för denna grund har klaganden gjort gällande att tribunalens motivering av beslutet var otillräcklig, eftersom tribunalen formulerade sig abstrakt i det överklagade beslutet och tribunalens slutsatser inte grundade sig på faktiska omständigheter i förevarande mål, vilket i betydande utsträckning minskade klagandens möjlighet till ett effektivt försvar.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungern) den 22 september 2017 – Alekszj Torubarov mot Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Mål C-556/17)

(2018/C 005/25)

Rättegångsspråk: ungerska

Hänskjutande domstol

Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Alekszj Torubarov

Motpart: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

Tolkningsfrågor

Ska artikel 46.3 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2013/32/EU⁽¹⁾ av den 26 juni 2013 om gemensamma förfaranden för att bevilja och återkalla internationellt skydd, jämförd med artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, tolkas på så sätt att ungerska domstolar har rätt att ändra förvaltningsbeslut genom vilka behöriga myndigheter på asylområdet nekar sökande internationellt skydd, samt har rätt att bevilja ett sådant skydd?

⁽¹⁾ EUT L 180, 2013, s. 60.

Överklagande ingett den 22 september 2017 av Republiken Polen av det beslut som tribunalen (åttonde avdelningen) meddelade den 13 juni 2017 i mål T-137/16, Uniwersytet Wrocławski mot Agencja Wykonawcza ds. Badań Naukowych (REA)

(Mål C-561/17 P)

(2018/C 005/26)

Rättegångsspråk: polska

Parter

Klagande: Republiken Polen (ombud: B. Majczyna)