

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Caixa Económica Montepio Geral

Žalovaní: Carlos Samuel Pimenta, Marinho Maria de Lurdes Coelho Pimenta Marinho, Daniel Pimenta Marinho, Vera da Conceição Pimenta Marinho

**Výrok**

Súdny dvor Európskej únie zjavne nie je príslušný odpovedať na otázku položenú rozhodnutím Tribunal Judicial da Comarca de Braga (Okresný súd Braga, Portugalsko) z 29. marca 2017.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 256, 7.8.2017.

---

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landgerichts Frankfurt am Main (Nemecko)  
18. augusta 2017 – Thomas Krauss/TUIfly GmbH**

(Vec C-500/17)

(2018/C 005/23)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Landgerichts Frankfurt am Main

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Thomas Krauss

Žalovaná: TUIfly GmbH

Uznesením Súdneho dvora z 28. septembra 2017 bola vec vymazaná z registra Súdneho dvora.

---

**Odvolaie podané 24. augusta 2017: Uniwersytet Wrocławski proti uzneseniu Všeobecného súdu  
(ôsma komora) z 13. júna 2017 vo veci T-137/16, Uniwersytet Wrocławski/Výkonná agentúra pre  
výskum (REA)**

(Vec C-515/17 P)

(2018/C 005/24)

Jazyk konania: poľština

**Účastníci konania**

Odvolaiteľka: Uniwersytet Wrocławski (v zastúpení: A. Krawczyk-Giehsman a K. Szarek, advokaci)

Druhý účastník konania: Výkonná agentúra pre výskum (REA)

**Návrhy odvolateľky**

- zrušiť napadnuté uznesenie,
- určiť, že žaloba bola riadne podaná,
- uložiť druhému účastníkovi konania náhradu všetkých trov konania.

### Odvolyacie dôvody a hlavné tvrdenia

Prvý odvolací dôvod sa týka porušenia článku 19 Štatútu Súdneho dvora Európskej únie. Tento odvolací dôvod je založený na skutočnosti, že pri uplatnení tohto ustanovenia Všeobecný súd ho nesprávne vyložil v rozpore so zásadami proporcionality a subsidiarity, pretože nezohľadňuje, že sporný právny vzťah medzi právnym zástupcom vysokej školy (radca právny) a vysokou školou je založený na nezávislosti a rovnosti strán a povolanie *radca prawny* je v poľskom právnom systéme charakterizované vo svojej podstate nezávislosťou a absenciou podriadenosti vo vzťahu k tretím osobám, pričom ide o povolanie založené na verejnej dôvere.

Druhý odvolací dôvod je založený na porušení článku 119 rokovacieho poriadku Všeobecného súdu z 23. apríla 2015. Tento odvolací dôvod je založený na skutočnosti, že Všeobecný súd nesprávne odôvodnil rozhodnutie, pretože v odôvodnení napadnutého uznesenia formuloval abstraktné výpovede a vyjadrený názor nezohľadňuje skutkové okolnosti prejednávanej veci, čím bolo značne obmedzené právo odvolateľky na účinnú obranu.

---

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Maďarsko) 22. septembra 2017 – Alekszij Torubarov/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Vec C-556/17)

(2018/C 005/25)

Jazyk konania: maďarčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Alekszij Torubarov

Žalovaný: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

### Prejudiciálna otázka

Má sa článok 46 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2013/32/EÚ<sup>(1)</sup> z 26. júna 2013 o spoločných konaniach o poskytovaní a odnímaní medzinárodnej ochrany v spojení s článkom 47 Charty základných práv Európskej únie vykladať v tom zmysle, že maďarské súdy sú oprávnené zmeniť rozhodnutia príslušného orgánu v azylových veciach o zamietnutí medzinárodnej ochrany vydané v správnom konaní, ako aj poskytnúť túto ochranu?

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ L 180, 2013, s. 60.

---

### Odvolyanie podané 22. septembra 2017: Poľská republika proti uzneseniu Všeobecného súdu (ôsma komora) z 13. júna 2017 vo veci T-137/16, Uniwersytet Wrocławski/Výkonná agentúra pre výskum (REA)

(Vec C-561/17 P)

(2018/C 005/26)

Jazyk konania: poľština

### Účastníci konania

Odvolyateľka: Poľská republika (v zastúpení: B. Majczyna, splnomocnený zástupca)