

**Prejudiciële vraag**

Moet clausule 5, punt 1, van de door het EVV, de UNICE en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 1999/70/EG<sup>(1)</sup> van de Raad van 28 juni 1999, aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staat aan de toepassing van artikel 1, leden 95, 131 en 132 van Italiaanse wet nr. 107 van 2015, die voorzien in de vaste aanstelling van docenten met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd in de toekomst, zonder terugwerkende kracht en zonder schadevergoeding, als evenredige, voldoende effectieve en afschrikkende maatregelen om de volle werking van de bepalingen van de raamovereenkomst te verzekeren wat de schending van deze overeenkomst wegens misbruik van opeenvolgende overeenkomsten voor bepaalde tijd betreft in de periode voorafgaand aan die waarin de maatregelen van de genoemde bepalingen gevolgen moeten sorteren?

<sup>(1)</sup> Richtlijn 1999/70/EG van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de UNICE en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd (PB L 175, blz. 43).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Arbeidshof te Antwerpen (België) op  
21 augustus 2017 — Christa Plessers tegen PREFACO NV, Belgische Staat**

(Zaak C-509/17)

(2017/C 374/27)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Arbeidshof te Antwerpen

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekster: Christa Plessers

Verweerders: PREFACO NV, Belgische Staat

**Prejudiciële vraag**

Is het keuzerecht voor de overnemer uit artikel 61, § 4 (thans artikel 61, § 3) van de Belgische Wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen (WCO-wet), als onderdeel van hoofdstuk 4 van titel 4 van deze wet waarbij de „gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag” wordt geregeld, in de mate dat deze „gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag” is aangewend met het oog op het behoud van het geheel of en gedeelte van de vervreemder of van zijn activiteiten, in overeenstemming met de Europese richtlijn 2001/23/EG<sup>(1)</sup> inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen, in het bijzonder met de artikelen 3 en 5 van deze richtlijn?

<sup>(1)</sup> Richtlijn van de Raad van 12 maart 2001 (PB 2001, L 82, blz. 16).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Okresný súd Bratislava II (Slowakije) op  
22 augustus 2017 — Strafzaak tegen ML**

(Zaak C-510/17)

(2017/C 374/28)

Procestaal: Slowaaks

**Verwijzende rechter**

Okresný súd Bratislava II