

**2017. augusztus 21-én benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Írország****(C-504/17. sz. ügy)**

(2017/C 347/29)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: F. Tomat és J. Tomkin meghatalmazottak)

Alperes: Írország

**Kereseti kérelmek**

- a Bíróság állapítsa meg, hogy Írország, mivel a motorüzemanyagok tekintetében nem biztosította az energiatermékek és a villamos energia közösségi adóztatási keretének átszervezéséről szóló, 2003. október 27-i 2003/96/EK tanácsi irányelvben <sup>(1)</sup> előírt minimum adómértékek alkalmazását, nem teljesítette az ezen irányelv 4. és 7. cikkéből eredő kötelezettségeit;
- a Bíróság állapítsa meg, hogy Írország, mivel lehetővé tette a jelölőanyaggal ellátott üzemanyag magánjellegű, kedvtelési célú hajókban történő felhasználását, még ha az ilyen üzemanyag nem tartozik is jövedékiadó-mentesség vagy kedvezményes mértékű jövedéki adó hatálya alá, megsértette a gázolaj és a kerozin adóügyi jelölőanyagáról szóló 1995. november 27-i 95/60/EK irányelvből <sup>(2)</sup> eredő kötelezettségeit;
- Írországot kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

A Bizottság úgy véli, hogy az Írország által a magánjellegű, kedvtelési célú hajókhoz használt üzemanyag után fizetendő jövedéki adó kivetésének és beszedésének rendszere összeegyeztethetetlen Írországnak a 2003/96/EK irányelvből (a továbbiakban: energiaadó-irányelv) és a 95/60/EK irányelvből (a továbbiakban: adóügyi jelölőanyagáról szóló irányelv) eredő kötelezettségeivel.

A jövedéki adó megfizetése vonatkozásában kitűnik, hogy a magánjellegű, kedvtelési célú hajók tulajdonosainak csak nagyon kis része nyújt be adóbevallást, hogy adófizetési kötelezettségeiknek a teljes adómérték alapján tegyenek eleget. A Bizottság továbbá úgy véli, hogy a jelölőanyaggal ellátott üzemanyag olyan felhasználásra való értékesítésének lehetővé tétele, amely teljes mértékű jövedéki adó hatálya alá tartozik, alapvetően összeegyeztethetetlen az adóügyi jelölőanyagáról szóló irányelvvel. Az üzemanyag jelölőanyaggal való ellátására irányuló kötelezettség, amely üzemanyagok kedvezményes mértékű jövedéki adó hatálya alá tartoznak, kifejezetten annak biztosítására irányul, hogy ezen üzemanyagok egyértelműen megkülönböztethetőek legyenek azon üzemanyagoktól, amelyek tekintetében rendes mértékű jövedéki adó került megfizetésre. Ugyanakkor a nemzeti intézkedés következtében amennyiben jelölőanyaggal ellátott üzemanyagot találnak valamely magánjellegű, kedvtelési célú hajó üzemanyagtartályában, amelyet Írországból hoztak, a jelölőanyag alapján nem állapítható meg, hogy a használt üzemanyag után a teljes vagy a kedvezményes adómérték szerint fizették-e meg a jövedéki adót.

<sup>(1)</sup> HL 2003. L 283., 51. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 405. o.

<sup>(2)</sup> HL 1995. L 291., 46. o.; magyar nyelvű különkiadás 9. fejezet, 1. kötet, 289. o.

**A Conseil d'État (Franciaország) által 2017. augusztus 21-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Google Inc. kontra Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)****(C-507/17. sz. ügy)**

(2017/C 347/30)

Az eljárás nyelve: francia

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Conseil d'État

## Az alapeljárás felei

*Felperes:* Google Inc.

*Alperes:* Commission nationale de l'informatique et des libertés (CNIL)

*Az eljárásban részt vesznek:* Wikimedia Foundation Inc., Fondation pour la liberté de la presse, Microsoft Corp., Reporters Committee for Freedom of the Press és társai, Article 19 és társai, Internet Freedom Foundation és társai, Défenseur des droits

## Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Az Európai Unió Bírósága által az 1995. október 24-i irányelv<sup>(1)</sup> 12. cikke b) pontjának, valamint 14. cikke a) pontjának rendelkezései alapján 2014. május 13-i ítéletében<sup>(2)</sup> megállapított „linkek közötti törléshez való jogot” úgy kell-e értelmezni, hogy a keresőmotor üzemeltetője, amikor eleget tesz egy linkek közötti törlésre irányuló kérelemnek, akkor e törlést keresőmotorja valamennyi domainneven el kell végeznie, oly módon, hogy a vitatott linkek ne jelenjenek meg, függetlenül attól, hogy honnan végezték a kérelmező neve kapcsán kezdeményezett keresést, beleértve azt is, ha ez az 1995. október 24-i irányelv területi hatályán kívül eső hely?
- 2) Az ezen első kérdésre adandó nemleges válasz esetén az Európai Unió Bíróságának fent hivatkozott ítéletében szereplő „linkek közötti törléshez való jogot” úgy kell-e értelmezni, hogy amikor eleget tesz egy linkek közötti törlésre irányuló kérelemnek, a keresőmotor üzemeltetője az azon államnak megfelelő domainneven köteles a kérelmező neve alapján végzett keresés eredményeként megjelenített találatok közül törölni a vitatott linkeket, amelyből a kérelem benyújtottnak tekintendő, vagy szélesebb körben, a keresőmotor azon domainnevein, amelyek megfelelnek e keresőmotornak az Európai Unió valamennyi tagállamára vonatkozó földrajzi kiterjesztéseinek?
- 3) Ezenkívül, a 2. pontban hivatkozott kötelezettség kiegészítéseként, az Európai Unió Bíróságának fent hivatkozott ítéletében szereplő „linkek közötti törléshez való jogot” úgy kell-e értelmezni, hogy amikor eleget tesz egy linkek közötti törlésre irányuló kérelemnek, a keresőmotor üzemeltetője köteles a „földrajzi blokkolás” elnevezésű technológia segítségével megakadályozni, hogy a „törléshez való jog” jogosultjának lakóhelye szerinti államban található minősített IP címről hozzáférjenek a jogosult neve alapján végzett keresés eredményeként előálló találatok között megjelenő vitatott linkekhez, vagy pedig általánosabban úgy, hogy ezt az 1995. október 24-i irányelv hatálya alá tartozó valamelyik tagállamban található minősített IP cím vonatkozásában kell biztosítani, függetlenül a keresést végző internetfelhasználó által igénybe vett domainnévtől?

<sup>(1)</sup> A személyes adatok feldolgozása [helyesen: kezelése] vonatkozásában az egyének védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 1995. október 24-i 95/46/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 1995. L 281., 31. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 15. kötet, 355. o.)

<sup>(2)</sup> 2014. május 13-i Google Spain és Google ítélet, C-131/12, EU:C:2014:317.

## A Cour d'appel de Liège (Belgium) által 2017. augusztus 23-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Marin-Simion Sut elleni büntetőeljárás

(C-514/17. sz. ügy)

(2017/C 347/31)

Az eljárás nyelve: francia

## A kérdést előterjesztő bíróság

Cour d'appel de Liège

## Az alap-büntetőeljárás résztvevői

Ministère public

Marin-Simion Sut