

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Corte suprema di cassazione (Italija)
10. avgusta 2017 – kazenski postopek zoper MAD Srl

(Zadeva C-489/17)

(2017/C 374/25)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte suprema di cassazione

Stranka v postopku v glavni stvari

MAD Srl

Vprašanja za predhodno odločanje

- 1) Ali je treba Prilogo k Sklepu 2014/955/EU ⁽¹⁾ in Uredbo EU št. 1357/2014 ⁽²⁾ v zvezi z razvrščanjem odpadkov z zrcalnimi številkami razlagati tako, da mora povzročitelj odpadka, kadar njegova sestava ni znana, opraviti predhodno opredelitev in s kakšnimi morebitnimi omejitvami?
- 2) Ali je treba raziskavo nevarnih snovi opraviti na podlagi predhodno določenih enotnih metod?
- 3) Ali mora raziskava nevarnih snovi temeljiti na natančnem in reprezentativnem preizkusu, ki upošteva sestavo odpadka, če je že znana ali ugotovljena v fazi opredelitve, ali pa se lahko raziskava nevarnih snovi opravi na podlagi verjetnostnih meril ob upoštevanju tistih, ki bi bile lahko razumno prisotne v odpadku?
- 4) Ali je treba v dvomu ali, če ni mogoče z gotovostjo ugotoviti prisotnosti nevarnih snovi v odpadku, tega na podlagi previdnostnega načela vseeno razvrstiti in obravnavati kot nevaren odpadek?

⁽¹⁾ 2014/955/EU: Sklep Komisije z dne 18. decembra 2014 o spremembi Odločbe Komisije 2000/532/ES o seznamu odpadkov v skladu z Direktivo 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL 2014, L 370, str. 44).

⁽²⁾ Uredba Komisije (EU) št. 1357/2014 z dne 18. decembra 2014 o nadomestitvi Priloge III k Direktivi 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta o odpadkih in razveljavitvi nekaterih direktiv (UL 2014, L 365, str. 89).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Corte di Appello di Trento (Italija)
14. avgusta 2017 – Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – MIUR/Fabio Rossato,
Conservatorio di Musica F.A. Bonporti

(Zadeva C-494/17)

(2017/C 374/26)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Corte di Appello di Trento

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnik: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – MIUR

Vložnik nasprotne pritožbe: Fabio Rossato

Nasprotna stranka: Conservatorio di Musica F.A. Bonporti

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba določbo 5, točka 1, okvirnega sporazuma o delu za določen čas, sklenjenega med ETUC, UNICE in CEEP ter priloženega Direktivi Sveta 1999/70/ES⁽¹⁾ z dne 28. junija 1999, razlagati tako, da nasprotuje uporabi člena 1(95), (131) in (132) zakona italijanske države št. 107 iz leta 2015, v skladu s katerim je sprememba pogodb o zaposlitvi učiteljev za določen čas v pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas za prihodnost, brez retroaktivnega učinka in brez povračila škode, sorazmeren, dovolj odločen in odvrčilen ukrep za zagotovitev polnega učinka določb iz okvirnega sporazuma v zvezi s kršitvijo tega sporazuma zaradi zlorabe veriženja pogodb za določen čas za obdobje pred tistim, v katerem naj bi ukrepi, zajeti v navedenih določbah, ustvarili učinke?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 1999/70/ES z dne 28. junija 1999 o okvirnem sporazumu o delu za določen čas, sklenjenem med ETUC, UNICE in CEEP (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 3, str. 368).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Arbeidshof te Antwerpen (Belgija)
21. avgusta 2017 – Christa Plessers/PREFACO NV, Belgische Staat**

(Zadeva C-509/17)

(2017/C 374/27)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitevno sodišče

Arbeidshof te Antwerpen

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Christa Plessers

Tožena stranka: PREFACO NV, Belgische Staat

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je pravica izbire prevzemnika, določena v členu 61(4) (zdaj člen 61(3)) belgijskega zakona z dne 31. januarja 2009 o kontinuiteti podjetij (zakon WCO) – kot del poglavja 4 naslova 4 tega zakona, s katerim je urejena „sodna reorganizacija s prenosom pod nadzorom sodišča“ – združljiva z evropsko Direktivo 2001/23⁽¹⁾ o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z ohranjanjem pravic delavcev v primeru prenosa podjetij, obratov ali delov podjetij ali obratov, zlasti njenima členoma 3 in 5, če je ta „sodna reorganizacija s prenosom pod nadzorom sodišča“ izvedena z namenom ohranitve celotnega podjetja odsvojitelja ali dela tega podjetja oziroma njegovih dejavnosti?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 2001/23/ES z dne 12. marca 2001 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z ohranjanjem pravic delavcev v primeru prenosa podjetij, obratov ali delov podjetij ali obratov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 4, str. 98).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Okresný súd Bratislava II (Slovaška)
22. avgusta 2017 – kazenski postopek zoper ML**

(Zadeva C-510/17)

(2017/C 374/28)

Jezik postopka: slovaščina

Predložitevno sodišče

Okresný súd Bratislava II