

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Corte suprema di cassazione (Ιταλία) στις 10 Αυγούστου 2017 — Ποινική δίκη κατά MAD Srl

(Υπόθεση C-489/17)

(2017/C 374/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Corte suprema di cassazione

Ποινική δίκη ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά

MAD Srl

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Στις περιπτώσεις ταξινόμησης των αποβλήτων με κατοπτρικές καταχωρίσεις, έχουν το παράρτημα της αποφάσεως 2014/955/ΕΕ ⁽¹⁾ και ο κανονισμός (ΕΕ) 1357/2014 ⁽²⁾ την έννοια ότι ο παραγωγός αποβλήτου, όταν η σύνθεσή του δεν είναι γνωστή, οφείλει να προβεί προηγουμένως στον χαρακτηρισμό του και εντός ποιων ορίων;
- 2) Πρέπει η αναζήτηση επικίνδυνων ουσιών να γίνεται με βάση προκαθορισμένες ομοιόμορφες μεθόδους;
- 3) Πρέπει η αναζήτηση επικίνδυνων ουσιών να βασίζεται σε ακριβή και αντιπροσωπευτικό έλεγχο που λαμβάνει υπόψη τη σύνθεση του αποβλήτου, αν είναι ήδη γνωστή ή έχει προσδιοριστεί κατά το στάδιο χαρακτηρισμού, ή, αντιθέτως, μπορεί η αναζήτηση επικίνδυνων ουσιών να πραγματοποιηθεί σύμφωνα με πιθανοτικά κριτήρια, λαμβανομένων υπόψη εκείνων των ουσιών που θα μπορούσαν ευλόγως να υπάρχουν στο απόβλητο;
- 4) Σε περίπτωση αμφιβολίας ή αδυναμίας πιστοποίησης της υπάρξεως ή μη επικίνδυνων ουσιών στο απόβλητο, πρέπει αυτό σε κάθε περίπτωση να ταξινομηθεί και να αντιμετωπιστεί ως επικίνδυνο απόβλητο κατ' εφαρμογή της αρχής της προφυλάξεως;

⁽¹⁾ 2014/955/ΕΕ: Απόφαση της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2014, για την τροποποίηση της απόφασης 2000/532/ΕΚ όσον αφορά τον κατάλογο των αποβλήτων σύμφωνα με την οδηγία 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 370, σ. 44).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 1357/2014 της Επιτροπής, της 18ης Δεκεμβρίου 2014, για την αντικατάσταση του παραρτήματος III της οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών (Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ) (ΕΕ L 365, σ. 89).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Corte di Appello di Trento (Ιταλία) στις 14 Αυγούστου 2017 — Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca — MIUR κατά Fabio Rossato, Conservatorio di Musica F.A. Bonporti

(Υπόθεση C-494/17)

(2017/C 374/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Corte di Appello di Trento

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούν: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca — MIUR

Αντεκαλών: Fabio Rossato

Εφεσίβλητο: Conservatorio di Musica F.A. Bonporti

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει η ρήτρα 5, σημείο 1, της συμφωνίας-πλαίσου για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP, η οποία προσαρτάται στην οδηγία 1999/70/ΕΚ⁽¹⁾, την έννοια ότι αντιτίθεται στην εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 1, παράγραφοι 95, 131 και 132, του ιταλικού legge 107/2015, οι οποίες προβλέπουν την μετατροπή των συμβάσεων ορισμένου χρόνου των εκπαιδευτικών σε συμβάσεις αορίστου χρόνου μόνο για το μέλλον, χωρίς αναδρομική ισχύ και χωρίς αποκατάσταση της ζημίας που έχουν υποστεί, ως μέτρων με αναλογικό, αρκούντως αποτελεσματικό και αποτρεπτικό χαρακτήρα που διασφαλίζουν την πλήρη αποτελεσματικότητα των διατάξεων της συμφωνίας-πλαίσου, σε σχέση με την παραβίασή της μέσω της καταχρηστικής ανανέωσης συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου κατά τον χρόνο που προηγήθηκε της περιόδου κατά την οποία προορίζονταν να παραγάγουν αποτελέσματα τα μέτρα των ως άνω διατάξεων;

⁽¹⁾ Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP (ΕΕ L 175, σ. 43).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Arbeidshof te Antwerpen (Βέλγιο) στις 21 Αυγούστου 2017 — Christa Plessers κατά PREFACO NV, Belgische Staat

(Υπόθεση C-509/17)

(2017/C 374/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Arbeidshof te Antwerpen

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλούσα: Christa Plessers

Εφεσίβλητοι: PREFACO NV, Belgische Staat

Προδικαστικό ερώτημα

Μήπως το δικαίωμα επιλογής που ο αναλαμβάνων έχει κατά το άρθρο 61, παράγραφος 4, του Wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen (νόμου της 31ης Ιανουαρίου 2009 για τη συνέχιση των επιχειρήσεων) (νυν άρθρο 61, παράγραφος 3, του νόμου αυτού), διάταξη η οποία αποτελεί μέρος του κεφαλαίου 4 του τίτλου 4 του νόμου αυτού στο οποίο ρυθμίζεται η «gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag» («δικαστική αναδιάρθρωση διά μεταβίβασης υπό δικαστική εποπτεία»), συνάδει με την οδηγία 2001/23/ΕΚ⁽¹⁾ περί προσεγγίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, σχετικά με τη διατήρηση των δικαιωμάτων των εργαζομένων σε περίπτωση μεταβίβασης επιχειρήσεων, εγκαταστάσεων ή τμημάτων εγκαταστάσεων ή επιχειρήσεων, και ειδικότερα με τα άρθρα της 3 και 5, κατά το μέτρο που αυτή η «gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag» εφαρμόζεται με σκοπό τη διατήρηση του συνόλου ή τμήματος του μεταβιβάζοντος ή των δραστηριοτήτων του;

⁽¹⁾ Οδηγία του Συμβουλίου της 12ης Μαρτίου 2001 (ΕΕ 2001, L 82, σ. 16).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Okresný súd Bratislava II (Σλοβακία) στις 22 Αυγούστου 2017 — Ποινική δίκη κατά ML

(Υπόθεση C-510/17)

(2017/C 374/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβακική

Αιτούν δικαστήριο

Okresný súd Bratislava II