

**Prethodna pitanja**

1. Odnosi li se izraz „sudovi države članice koji imaju stvarnu nadležnost” iz članka 15. i na sudove koji su rješavali predmet u prvom stupnju i na drugostupanjske sudove? Važno je znati može li se na temelju članka 15. Uredbe br. 2201/2003<sup>(1)</sup> predmet uputiti sudu koji je primjereniji ako je nadležni sud kojemu je podnesen zahtjev da uputi predmet primjerenijem sudu žalbeni sud, a primjereniji je sud prvostupanjski sud.
2. U slučaju potvrdnog odgovora na prvo pitanje, kako nadležni sud koji upućuje predmet primjerenijem sudu treba postupiti s odlukom donesenom u prvom stupnju.

<sup>(1)</sup> Uredba Vijeća (EZ) br. 2201/2003 od 27. studenoga 2003. o nadležnosti, priznavanju i izvršenju sudskih odluka u bračnim sporovima i u stvarima povezanim s roditeljskom odgovornošću (SL 2003., L 338, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3. str. 133. i ispravak SL 2014., L 46, str. 22.).

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 9. kolovoza 2017. uputio Court of Appeal (Irska) – Neculai Tarola protiv Minister for Social Protection**

(Predmet C-483/17)

(2017/C 347/23)

Jezik postupka: engleski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Court of Appeal

**Stranke glavnog postupka**

Žalitelj: Neculai Tarola

Tuženik u žalbenom postupku: Minister for Social Protection

**Prethodna pitanja**

Zadržava li građanin druge države članice Europske unije status radnika tijekom najmanje još šest mjeseci u smislu članka 7. stavka 3. točke (c) i članka 7. stavka 1. točke (a) Direktive 2004/38/EZ<sup>(1)</sup> koji bi mu omogućio da prima isplate iz socijalne pomoći ili, ovisno o okolnostima, davanja iz sustava socijalne sigurnosti na istoj osnovi, kao da je građanin s boravkom u državi domaćinu, kada nakon prvih dvanaest mjeseci ostvarivanja svojeg prava slobodnog kretanja taj građanin stigne u državu domaćina i radi (bez ugovora na određeno vrijeme) u razdoblju od dva tjedna za što primi plaću i nakon toga nesvojevoljno postane nezaposlen?

<sup>(1)</sup> Direktiva 2004/38/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o pravu građana Unije i članova njihovih obitelji slobodno se kretati i boraviti na državnom području država članica, o izmjeni Uredbe (EEZ) br. 1612/68 i stavljaju izvan snage direktiva 64/221/EEZ, 68/360/EEZ, 72/194/EEZ, 73/148/EEZ, 75/34/EEZ, 75/35/EEZ, 90/364/EEZ, 90/365/EEZ i 93/96/EEZ (SL L 158., str. 77.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 2., str. 42. i ispravak u SL-u 2016., L 87, str. 36.)

---

**Zahtjev za prethodnu odluku koji je 14. kolovoza 2017. uputio Supreme Court of the United Kingdom (Ujedinjena Kraljevina) – Hoteles Piñero Canarias, S.L. protiv Keefea (po skrbniku Eytonu)**

(Predmet C-491/17)

(2017/C 347/24)

Jezik postupka: engleski

**Sud koji je uputio zahtjev**

Supreme Court of the United Kingdom