

- 3) Gadījumā, ja uz šo pēdējo jautājumu atbilde būtu apstiprinoša, vai Direktīvas 2. panta 2. punkta a) apakšpunkta un 4. panta 4. punkta noteikumiem ir pretrunā valsts tiesiskais regulējums, piemēram, *code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile* [Ārvalstnieku ieceļošanas un uzturēšanās, kā arī patvēruma tiesību kodeksa] L 621-2. pants, kas paredz brīvības atņemšanas sodu trešās valsts valstspiederīgajam, attiecībā uz kuru šajā direktīvā noteiktā atgriešanas procedūra vēl nav tikusi pabeigta?

<sup>(1)</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 9. marta Regula (ES) 2016/399 par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (OV L 77, 1. lpp.).

<sup>(2)</sup> OV L 348, 98. lpp.

**Lūgums sniegt prejudiciālu nolēmumu, ko 2017. gada 26. jūlijā iesniedza Bundesfinanzhof (Vācija) –  
A & G Fahrschul-Akademie GmbH/Finanzamt Wolfenbüttel**

(Lieta C-449/17)

(2017/C 330/10)

Tiesvedības valoda – vācu

**Iesniedzējtiesa**

Bundesfinanzhof

**Pamatlietas puses**

Prasītāja: A & G Fahrschul-Akademie GmbH

Atbildētāja: Finanzamt Wolfenbüttel

**Prejudiciālie jautājumi**

- 1) Vai skolas un universitātes izglītības jēdziens, kas ietverts Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu <sup>(1)</sup> 132. panta 1. punkta i) un j) apakšpunktā, attiecas uz apmācību autoskolā B un C1 kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību iegūšanai?

- 2) Ja atbilde uz pirmo jautājumu ir apstiprinoša:

Vai prasītājas atzišana par organizāciju, kurai ir līdzīgi mērķi, Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 132. panta 1. punkta i) apakšpunkta izpratnē var izrietēt no leģislatīvā akta normām par braukšanas apmācības pasniedzēja un instruktora eksāmenu un braukšanas apmācības pasniedzēja un instruktora licences un autoskolas licences piešķiršanu, kas ir paredzētas 1969. gada 25. augusta *Gesetz über das Fahrlehrerwesen* [Likumā par braukšanas apmācības pasniedzējiem un instruktoriem] (*Bundesgesetzblatt I 1969, 1336*), kurā pēdējie grozījumi izdarīti ar 2016. gada 28. novembra likumu (*Bundesgesetzblatt I 2016, 2722*, Braukšanas apmācības pasniedzēju un instruktoru likums), un no sabiedrības ieinteresētības autoskolu audzēkņu apmācībā par drošiem, atbildīgiem un par vides aspektiem labi informētiem satiksmes dalībniekiem?

- 3) Ja atbilde uz otro jautājumu ir noliedzoša:

Vai jēdziens “skolotājs pasniedz privāti” Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 132. panta 1. punkta j) apakšpunktā ir saistīts ar nosacījumu, ka nodokļa maksātājs ir individuālais komersants?

- 4) Ja atbilde uz otro un trešo jautājumu ir noliedzoša:

Vai pasniedzējs “pasniedz privāti” Padomes 2006. gada 28. novembra Direktīvas 2006/112/EK par kopējo pievienotās vērtības nodokļa sistēmu 132. panta 1. punkta j) apakšpunkta izpratnē jau tad vien, ja viņš rīkojas uz sava rēķina, pats uzņemoties atbildību, vai arī pazīmei “skolotājs pasniedz privāti” ir jāizvirza vēl citas prasības?

<sup>(1)</sup> OV L 347, 1. lpp.