

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: UAB "Roche Lietuva"

Konvenuta: VšĮ Kauno Dainavos poliklinika

**Domanda preliminari**

Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 2 u tal-Artikolu 23, u tal-Anness VI tad-Direttiva 2004/18<sup>(1)</sup> (kemm flimkien jew separatament, iżda mhux limitatament għal dawn id-dispożizzjonijiet) għandhom jiġu interpretati fis-sens li, fil-każ li awtorità kontraenti – istituzzjoni tal-kura tas-saħħa tal-bniedem – għandha l-intenzjoni takkwista provvisti (apparat u materjal ta' dijanjosi medika) jew drittijiet speċifiċi fuqhom permezz ta' proċedura għall-ghoti ta' kuntratt pubbliku sabiex tkun tista' twestaq testijiet b'mod awtonomu, is-setgħa diskrezzjonali tagħha tinkludi d-dritt li fl-speċifikazzjonijiet tekniċi jiġu stabbiliti biss dawk ir-rekwiżiti għall-imsemmija provvisti li ma jiddeskrivux separatament il-karatteristiċi operattivi (tekniċi) individwali u relatati mal-użu (funzjonali) tal-apparat u/jew materjali, iżda minflok jiġu ddefiniti l-parametri kwalitattivi tat-testijiet li għandhom jitwettqu kif ukoll il-prestazzjoni tal-laboratorju tal-ittestjar, li l-kontenut tiegħu għandu jiġi deskritt b'mod separat fl-ispeċifikazzjonijiet tal-proċedura għall-ghoti tal-kuntratt pubbliku inkwistjoni?

<sup>(1)</sup> Direttiva 2004/18/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 fuq kordinazzjoni ta' proċeduri għall-ghoti ta' kuntratti għal xogħlijiet pubbliċi, kuntratti għal provvisti pubbliċi u kuntratti għal servizzi pubbliċi (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 7, pag. 132).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Symvoulio tis Epikrateias (il-Greċja) fis-17 ta' Lulju 2017 – Monachos Eirinaios (fra Ireneos), isem lajċi Antonios Giakoumakis vs Dikigorikos Syllogos Athinon**

(Kawża C-431/17)

(2017/C 309/40)

Lingwa tal-kawża: il-Grieg

**Qorti tar-rinviju**

Symvoulio tis Epikrateias (kunsill tal-Istat, il-Greċja)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Monachos Eirinaios (fra Ireneos), isem lajċi Antonios Giakoumakis di Emmanouil

Konvenut: Dikigorikos Syllogos Athinon

**Domanda preliminari**

L-Artikolu 3 tad-Direttiva 98/5/KE<sup>(1)</sup> għandu jiġi interpretat fis-sens li r-registrazzjoni ta' patri tal-Knisja ta' Greċja bhala avukat, mal-awtorità kompetenti ta' Stat Membru differenti minn dak fejn huwa kiseb il-kwalifika professjonali tiegħu, sabiex ikun jista' jeżerċita hemmhekk il-professjoni ta' avukat taħt it-titlu professjonali tal-origini tiegħu, tista' tkun ipprojbata mil-leġiżlatur nazzjonali minhabba li patrijiet tal-Knisja tal-Greċja ma jistgħux, taħt il-liġi nazzjonali, jiddaħhlu fir-registri ta' ordnijiet tal-avukati għaliex, minhabba dak l-istatus, ma jipprovdux ċerti garanziji neċessarji għall-eżerċizzju tal-professjoni ta' avukat?

<sup>(1)</sup> Direttiva 98/5/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-16 ta' Frar 1998, sabiex tkun iffacilitata l-prattika tal-professjoni ta' avukat fuq bażi permanenti fl-Istati Membri minbarra dak fejn kienet miksuba l-kwalifikazzjoni (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 3, p. 83).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court of Justice (Chancery Division)(ir-Renju Unit) fl-24 ta' Lulju 2017 – Abraxis Bioscience LLC vs Comptroller General of Patents**

(Kawża C-443/17)

(2017/C 309/41)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Qorti tar-rinviju**

High Court of Justice (Chancery Division)