

Eelotsusetaotlus, mille on esitanud Administrativen sad Varna (Bulgaaria) 13. juunil 2017 – „Varna Holideis“ EOOD versus Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

(Kohtuasi C-364/17)

(2017/C 269/18)

Kohtumenetluse keel: bulgaaria

Eelotsusetaotluse esitanud kohus

Administrativen sad Varna

Põhikohtuasja pooled

Kaebaja: „Varna Holideis“ EOOD

Vastustaja: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i danachno-osiguritelna praktika“ Varna pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite

Eelotsuse küsimused

1. Kas direktiivi 2006/112⁽¹⁾ artikli 90 lõiget 1 ja artikli 185 lõiget 1 tuleb tõlgendada nii, et tarnega seoses maha arvatud sisendkäibemaksu summat on vaja korrigeerida ka sellises olukorras nagu põhikohtuasjas, kus tehing, millega seoses sisendkäibemaks maha arvati, on jõustunud kohtuotsusega tühiseks tunnistatud, või tuleb sellisel juhul seoses direktiivi 2006/112 artikli 14 lõikes 1 sisalduva määratlusega eeldada, et tarnet ei ole toimunud ja käibemaks ei ole algusest peale muutunud sissenõutavaks?
2. Kas direktiivi 2006/112 artikli 185 lõikeid 1 ja 2 tuleb tõlgendada nii, et kui mahaarvatud sisendkäibemaksu korrigeerimist olukorras, kus tehing on kohtuotsusega tühistatud, reguleerivad liikmesriigi õigusnormid puuduvad, siis võib korrigeerimine toimuda direktiivi artikli 90 lõike 1 vahetu kohaldamise alusel?

⁽¹⁾ Nõukogu 28. novembri 2006. aasta direktiiv 2006/112/EÜ, mis käsitleb ühist käibemaksusüsteemi (ELT 2006, L 347, lk 1).

23. juunil 2017 esitatud hagi – Euroopa Komisjon versus Saksamaa Liitvabariik

(Kohtuasi C-377/17)

(2017/C 269/19)

Kohtumenetluse keel: saksa

Pooled

Hageja: Euroopa Komisjon (esindajad): W. Mölls, H. Tserepa-Lacombe, L. Malferrari)

Kostja: Saksamaa Liitvabariik

Hageja nõuded

Hageja palub,

— tuvastada, et kuna Saksamaa Liitvabariik säilitas kohustusliku tasu arhitektidele ja inseneridele HOAI (Verordnung über die Honorare für Architekten- und Ingenieurleistungen (arhitekti- ja inseneriteenuste tasu määrus, edaspidi „HOAI“)) alusel, on ta selles osas rikkunud direktiivi 2006/123/EÜ artikli 15 lõikest 1, lõike 2 punktist g ja lõikest 3 ning ELTL artiklist 49 tulenevaid kohustusi;

— mõista kohtukulud välja Saksamaa Liitvabariigilt.

Väited ja peamised argumendid

Saksa HOAI sisaldab nende elukutsete teenuste eest makstavate miinimum- ja maksimumhindade süsteemi. See süsteem muudab raskemaks niisuguste arhitektide ja inseneride poolt äriühingute asutamist, kes sooviksid konkureerida juba asutatud pakkujatega ja esitada pakkumisi, mis jäävad väljapoole kehtestatud hinnaraamistikku. Nendel pakkujatel takistatakse sellega sama kvaliteediga teenuste osutamist madalamate hindadega ja kõrgema kvaliteediga teenuste osutamist kõrgemate hindadega.

See kujutab endast asutamisvabaduse piiramist nii direktiivi 2006/123/EÜ artikli 15 lõike 1, lõike 2 punkti g ja lõike 3 ning ELTL artikli 49 eesmärgi seisukohast.

Kõnealune piirang ei ole põhjendatud eelkõige teenuste kvaliteedi säilitamise seisukohast, sest sel puudub otsene seos hinnaga.
