

A Rechtsbank Rotterdam (Hollandia) által 2017. június 12-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – A, B, C, D, E, F, G kontra Staatssecretaris van Economische Zaken

(C-347/17. sz. ügy)

(2017/C 300/20)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtsbank Rotterdam

Az alapeljárás felei

Felperesek: A, B, C, D, E, F, G

Alperes: Staatssecretaris van Economische Zaken

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az állati eredetű élelmiszerek különleges higiéniai szabályainak megállapításáról szóló, 2004. április 29-i 853/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽¹⁾ III. melléklete II. szakasza IV. fejezetének 5. és 8. pontját, hogy a levágott baromfi a zsigereket és a tisztítást követően semmilyen látható szennyeződést nem tartalmazhat?
- 2) Vonatkozik-e a 853/2004/EK rendelet III. melléklete II. szakasza IV. fejezetének 5. és 8. pontja a bélsárral, epével és begytartalommal való szennyeződésre?
- 3) Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén: Úgy kell-e értelmezni ebben az esetben a 853/2004/EK rendelet III. melléklete II. szakasza IV. fejezetének 8. pontját, hogy a tisztításra közvetlenül a zsigereket követően kell, hogy sor kerüljön, vagy a látható szennyeződés ezen előírás szerint eltávolítására a hűtés, a feldarabolás vagy a becsomagolás során is sor kerülhet?
- 4) Megengedett-e az illetékes hatóság részére az emberi fogyasztásra szánt állati eredetű termékek hatósági ellenőrzésének megszervezésére vonatkozó különleges szabályok megállapításáról szóló, 2004. április 29-i 854/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽²⁾ I. melléklete I. szakasza II. fejezete D. részének 1. pontja szerint, hogy az ellenőrzés során a levágott állatot a vágóvonalról eltávolítsa, illetve a belső és külső felületen, valamint a zsírszövet alatt látható szennyeződést vizsgáljon?
- 5) Az első kérdésre adandó nemleges válasz esetén, ha tehát a levágott baromfin látható szennyeződés maradhat: Hogyan kell ebben az esetben a 853/2004/EK rendelet III. melléklete II. szakasza IV. fejezetének 5. és 8. pontját értelmezni? Miként valósítható meg e rendelet célja, azaz hogyan érhető el a közegészségügy magasabb szintű védelme?

⁽¹⁾ HL 2004. L 139., 55. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 45. kötet, 14. o.

⁽²⁾ HL 2004. L 139., 206. o.; magyar nyelvű különkiadás 3. fejezet, 45. kötet, 75. o.

A Rechtbank Noord-Holland (Hollandia) által 2017. június 19-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Vision Research Europe BV kontra Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

(C-372/17. sz. ügy)

(2017/C 300/21)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

Rechtbank Noord-Holland