

- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen eli LA DOLFINA S.A:n korvaamaan kaikki unionin yleisessä tuomioistuimessa aiheutuvat oikeudenkäyntikulut sekä toisessa valituslautakunnassa käydystä menettelystä aiheutuneet kulut.

### **Kanneperuste**

- Asetuksen N:o 207/2009 15, 42, 51, 75 ja 78 artiklan, luettuina yhdessä asetuksen N:o 2868/95 22 ja 40 säännön kanssa, rikkominen.

---

### **Kanne 19.12.2016 – Xiaomi v. EUIPO – Apple (MI PAD)**

**(Asia T-893/16)**

(2017/C 046/29)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti*

### **Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Xiaomi, Inc. (Peking, Kiina) (edustajat: asianajajat T. Raab ja C. Tenkhoff)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Apple Inc. (Cupertino, Kalifornia, Yhdysvallat)

### **Menettely EUIPO:ssa**

*Hakija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ”MI PAD” – Rekisteröintihakemus nro 12 780 987

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 22.9.2016 asiassa R 363/2016-1 tekemä päätös

### **Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen valituslautakunnassa korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### **Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

### **Kanne 19.12.2016 – Air France v. komissio**

**(Asia T-894/16)**

(2017/C 046/30)

Oikeudenkäyntikieli: *ranska*

### **Asianosaiset**

*Kantaja:* Société Air France (Roissy-en-France, Ranska) (edustaja: asianajaja R. Sermier)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan valtioneuoston päätöksiä SA.22932 (11/C) (ex NN 37/07), jotka Ranska on myöntänyt Marseille Provençen lentoasemalle ja sitä käyttäville lentoyhtiöille, 20.2.2014 annetun komission päätöksen (EU) 2016/1698 (tiedoksiannettu numerolla C(2014) 870)
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu riidanalaisen päätöksen virheisiin Bouches-du-Rhône departementin Marseille Provence 2 (MP2) -lentoterminaalille myöntämän tuen osalta. Kantaja katsoo erityisesti, että
  - toimenpide ei ollut täsmällisesti määritettyjen yleistä etua koskevien tavoitteiden mukainen. Riidanalaiseen päätökseen sisältyvää komission arviointia rasittaa sen mukaan perustelujen puutteellisuus, oikeudellinen virhe ja arviointivirhe, joka koskee
    - tavoitetta vastata lentoliikenteen odotettuun kasvuun
    - tavoitetta edistää alueen talouskehitystä,
  - tuki ei ollut välttämätön.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu riidanalaisen päätöksen virheisiin Airport Marketing Services -yhtiön kanssa mainostilan hankinnasta tehdyn sopimuksen osalta.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu riidanalaisen päätöksen virheisiin MP2-lentoterminaalien matkustajakohtaisen lentoasemamaksun osalta.

---

**Kanne 13.12.2016 – Toontrack Music AB v. EUIPO (SUPERIOR DRUMMER)**

(Asia T-895/16)

(2017/C 046/31)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

**Asianosaiset**

Kantaja: Toontrack Music AB (Uumaja, Ruotsi) (edustaja: asianajaja L.E. Ström)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

**Menettely EUIPO:ssa**

Riidanalainen tavaramerkki: Euroopan unionin tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki ”SUPERIOR DRUMMER” – Rekisteröintihakemus nro 13 945 019

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 3.10.2016 asiassa R 2438/2015-5 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen