

Rikors ipprezentat fit-8 ta' Diċembru 2016 – BP vs FRA**(Kawża T-888/16)**

(2017/C 053/45)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: BP (Vienna, l-Awstrija) (rappreżentant: E. Lazar, avukat)

Konvenuta: L-Aġenzija tal-Unjoni Ewropea għad-Drittijiet Fundamentali (FRA)

Talbiet tar-rikorrenti

- tannulla d-deċiżjoni tal-awtorità bis-setgħa li tikkonkludi kuntratti ta' impjeggi (AHCC) tal-21 ta' April 2016 biex ma jiġġeddx l-kuntratt ta' impjeg tar-rikorrenti;
- tordna lill-konvenuta biex tikkumpensa r-rikorrenti għad-danni materjali u morali subiti b'riżultat tad-deċiżjoni illegali biex ma jiġġeddx il-kuntratt minn naħa u l-eżekuzzjoni illegali tas-sentenza fil-Kawża T-658/13 P⁽¹⁾, min-naħa l-oħra: EUR 63 246 għal telf ta' qligħ; EUR 26 630 biex jikkumpensaw lir-rikorrenti għat-telf ta' drittijiet ta' pensjoni għal 19-il xahar, jew, xi somma kapitali kif il-Qorti Ġenerali tista' tiffissa *ex aequo et bono*; EUR 1 200 bhala rimbors ta' spejjeż legali mhallsa mir-rikorrenti fil-fażi prekontenzjuża, li tibda bid-data tal-abbozz tad-deċiżjoni tad-29 ta' Jannar 2016 sad-data tad-deċiżjoni tal-konvenuta tal-21 ta' April 2016; EUR 60 000 għal telf tal-opportunità li tinghata kuntratt indefinit, jew, kull somma li l-Qorti Ġenerali tista' tiffissa *ex aequo et bono*; EUR 50 000 għad-dannu morali kkawżat lir-rikorrenti b'riżultat ta' żbalji, irregolaritajiet u hsara allegati magħmulin mill-konvenuta matul il-proċedura għall-eżekuzzjoni tas-sentenza fil-Kawża T-658/13 P;
- tordna lill-konvenuta biex tikkumpensa d-dannu materjali u morali subit mir-rikorrenti minhabba n-nuqqas tal-konvenuta li tadotta regoli legali għall-evalwazzjoni, klassifikazzjoni mill-ġdid u tiġdid u hsara relatata li tirriżulta mill-assenza ta' tali regoli legali, minn naħa, u d-dewmien fil-finalizzazzjoni tar-rapporti tal-persunal tar-rikorrenti u hsara relatata li tirriżulta mill-assenza ta' tali rapporti ffinalizzati fil-hin dovut, min-naħa l-oħra;
- tiddikjara l-Linji Gwida tal-konvenuta applikabbli għall-proċedura tal-evalwazzjoni u tal-klassifikazzjoni mill-ġdid u l-proċedura għal regoli dwar it-tiġdid huma illegali sa fejn dawn ir-regoli kienu adottati wara proċedura illegali minn awtur nieqes minn kompetenza xierqa;
- teżercita l-ġurisdizzjoni shiha tagħha biex tiżgura l-effettività tad-deċiżjoni tagħha;
- tordna lill-konvenuta biex thallas interessi awtomatiċi bir-rata prinċipali tal-Bank Ċentrali Ewropew b'żieda ta' żewġ punti percentwali fuq l-ammont eventwalment mogħti jew kull għotja oħra ta' pagament ta' interessi li l-Qorti Ġenerali jidhrilha ġusta u xierqa; u
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż kollha, anki fil-każ li l-appell ikun miċhud;

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq id-dritt tad-difiża:

- ksur tad-dritt għas-smiġħ, nuqqas tal-awtorità tal-hatra tal-FRA li torganizza smiġħ effettiv, u ksur tal-Artikolu 41(2) (a) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali;

— ksur tat-tieni komponent tad-dritt tad-difiża (dritt għal aċċess għall-fajl), ċahda milli tagħti aċċess għall-fajl personali u għad-dokumenti użati għad-deċiżjoni negattiva tas-27.02.2012, ksur tal-Artikoli 25 u 26 tar-Regolamenti tal-Persunal, u ksur tal-Artikolu 41(2)(b) tal-Karta.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tar-rekwiżiti proċedurali essenzjali.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq abbuż ta' poteri u kunflitt ta' interess, ksur tal-interess tas-servizz, żball manifest ta' evalwazzjoni u applikazzjoni żbaljata tal-prinċipju ta' retroattività.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq ksur tal-obbligu li wiehed jikkonforma honestament u *in bona fide* mas-sentenza T-658/13 P.

⁽¹⁾ Sentenza tat-3 ta' Ġunju 2015, BP vs FRA, T-658/13 P, EU:T:2015:356.

Rikors ipprezentat fid-19 ta' Diċembru 2016 – Apple Sales International u Apple Operations Europe vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-892/16)

(2017/C 053/46)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Apple Sales International (Cork, l-Irlanda) u Apple Operations Europe (Cork, l-Irlanda) (rappreżentanti: A. von Bonin u E. van der Stok, avukati, D. Beard QC, A. Bates, L. Osepciu u J. Bourke, Barristers)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tat-30 ta' Awwissu 2016 dwar l-ghajjnuna mill-Istat S.A.38373 (2014/C) (ex 2014/NN) (ex 2014/CP) implementata mill-Irlanda għal Apple;
- alternattivament, tannulla d-deċiżjoni parzjalment; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tar-rikorrenti.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinwokaw erbatax-il motiv.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni żbaljat fl-interpretazzjoni tagħha tal-liġi Irlandiża.
 - Ir-rikorrenti jikkunsidraw li bhala kumpanniji Irlandiżi mhux residenti, huma kienu biss responsabbli li jhallsu t-taxxa tal-korporazzjonijiet Irlandiża taht l-Artikolu 25 tal-Att dwar il-Konsolidazzjoni tat-Taxxi 1997 fuq "profitti li jistgħu jiġu ntaxxati" attribwibbli lill-attivitajiet imwettqa mill-fergħat Irlandiżi tagħhom. L-Opinjonijiet jirriflettu b'mod xieraq il-"profitti li jistgħu jiġu ntaxxati" tal-fergħat u li għalhekk ma tawx vantaġġ. Il-Kummissjoni żbaljat ukoll meta kkonstatat li l-allokazzjoni ta' profitt taht l-Artikolu 25 għandu jkun taht il-"prinċipju ta' tul ta' driegħ" (il-"PTD").
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-PTD ma joperax bhala t-test għall-ghajjnuna mill-Istat f'evalwazzjonijiet tat-taxxa skont l-Artikolu 107 TFUE.