

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har åsidosatt principen om tilldelade befogenheter enligt artiklarna 5.1 och 5.2 FEUF.
2. Andra grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 266 FEUF, genom att den underlät att vidta nödvändiga åtgärder för att följa domstolens dom av den 4 februari 2016 i de förenade målen C-659/13 och C-34/14, EU:C:2016:74.
3. Tredje grunden: Kommissionen har åsidosatt artiklarna 1.1 och 10.1 i grundförordningen ⁽¹⁾ och rättssäkerhetsprincipen (principen om förbud mot retroaktiv verkan), genom införandet av en antidumpningstull på import av skodon "som ägde rum innan de [ogiltigförklarade förordningarna] var tillämpliga".
4. Fjärde grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 21 i grundförordningen, genom att den underlät att göra en bedömning av vad som ligger i unionens intresse. Det hade under alla omständigheter varit uppenbart fel att slå fast att införande av antidumpningstull ligger i unionens intresse.
5. Femte grunden: Kommissionen har åsidosatt artikel 5.1 och 5.4 FEU, genom att anta en rättsakt som går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå det eftersträvade målet.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/1036 av den 8 juni 2016 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska unionen (EUT L 176, s. 21).

Talan väckt den 14 november 2016 – Real Madrid Club de Fútbol mot kommissionen

(Mål T-791/16)

(2017/C 014/62)

Rättegångsspråk: spanska

Parter

Sökande: Real Madrid Club de Fútbol (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna J. Pérez-Bustamante och F. Löwhagen)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att förevarande talan kan upptas till prövning,
- ogiltigförklara det beslut som kommissionen antog den 4 juli 2016 i ärende SA.33754 (2013/C) (ex 2013/NN) i dess helhet,
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

I det angripna beslutet slog kommissionen fast att en överlåtelse av mark mellan Real Madrid CF och kommunen Madrid utgjorde statligt stöd i den mån som den mark som var föremål för transaktionen hade övervärderats med 18,4 miljoner euro.

Det angripna beslutet har sitt ursprung i den omständigheten att kommunen Madrid underlät att iaktta genomförandeöverenskommelsen av år 1998, enligt vilken kommunen åtog sig att överlåta jordlotten B-32 i Las Tablas till Real Madrid. Kommunen Madrid och Real Madrid CF avhjälpte denna situation genom att ingå ett transaktionsavtal år 2011. Enligt det avtalet bestod ersättningen till Real Madrid CF i den ovannämnda överlåtelsen av mark.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 107.1 FEUF.

- Sökanden gör gällande att kommissionen gjorde sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning när den drog slutsatsen att transaktionsavtalet av år 2011 gav sökanden en ekonomisk fördel och således utgjorde statligt stöd. Transaktionsavtalet av år 2011 innebar endast att kommunen tog sitt ansvar för att den underlät att iaktta genomförandeöverenskommelsen av år 1998. Dessutom underlät kommissionen, vid tillämpningen av principen om en privat investerare som verkar på normala marknadsekonomiska villkor, att beakta den omständigheten att andra alternativ än transaktionsavtalet av år 2011, såsom exempelvis att vidta rättsliga åtgärder, hade varit betydligt mera kostsamma för kommunen Madrid.

2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 107.1 FEUF och principen om god förvaltningssed.

- Sökanden gör gällande att kommissionen gjorde sig skyldig till allvarliga fel när den lade ett sakkunnigutlåtande som saknade bevisvärde till grund för sin bedömning och avfärdade andra uppskattningar av värdet på jordlotten B-32 som återfanns i akten utan att rådfråga institutionens egna sakkunnige eller annan sakkunnig med erforderliga kvalifikationer.

3. Tredje grunden: Åsidosättande av artiklarna 107.1 och 296 FEUF samt principen om god förvaltningssed vid fastställelsen av omfattningen av den ersättning som Real Madrid FC erhållit enligt transaktionsavtalet av år 2011.

- Sökanden gör gällande att kommissionen har underlåtit att låta värdera den fasta egendom som överlåtits till sökanden med stöd av transaktionsavtalet av år 2011 såsom ersättning och i stället, utan att ange något skäl härför och utan att bemöta de utförliga argument som sökanden framfört i detta avseende, godtagit den uppskattning av värdet som kommunen Madrid gjort, samtidigt som kommissionen avfärdar andra uppskattningar av värdet (såsom av jordlotten B-32:s värde) som kommunen Madrid gjort på grundval av samma metod.

Överklagande ingett den 15 november 2016 – Agricola J.M. mot EUIPO – Torres (CLOS DE LA TORRE)

(Mål T-806/16)

(2017/C 014/63)

Överklagandet är avfattat på spanska

Parter

Klagande: Agricola J.M., SL (Girona, Spanien) (ombud: advokaten J. Clos Creus)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO)

Motpart vid överklagandenämnden: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spanien)

Uppgifter om förfarandet vid EUIPO

Varumärkessökande: Klaganden

Omtvistat varumärke: EU-ordmärket "CLOS DE LA TORRE" – Registreringsansökan nr 13 029 533

Förfarande vid EUIPO: Invändningsförfarande

Överklagat beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid EUIPO den 28 juli 2016 i ärende R 2099/2015-5

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som femte överklagandenämnden vid EUIPO meddelade den 28 juli 2016,