

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq il-fatt li, billi aġixxiet mingħajr bażi legali valida, il-Kummissjoni kisret il-prinċipju ta' attribuzzjoni taht l-Artikolu 5(1) u (2) TFUE.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq il-fatt li, billi naqset li tiegħu l-miżuri meħtieġa sabiex tikkonforma ruhha mas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja tal-4 ta' Frar 2016, *C & J Clark International*, C-659/13 u C-34/14, EU:C:2016:74, il-Kummissjoni kisret l-Artikolu 266 TFUE.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq il-fatt li, bl-impożizzjoni ta' dazju antidumping fuq l-importazzjoni ta' żraben "li sehhu matul il-perjodu ta' applikazzjoni tar-[regolamenti invalidati]", il-Kummissjoni kisret l-Artikoli 1(1) u 10(1) tar-regolament bażiku <sup>(1)</sup> u l-prinċipju ta' ċertezza legali (nuqqas ta' retroattività);
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq il-fatt li, billi imponiet dazju antidumping mingħajr ma għamlet evalwazzjoni ġdida tal-interess tal-Unjoni, il-Kummissjoni kisret l-Artikolu 21 tar-regolament bażiku; fi kwalunkwe każ, kien ikun manifestament żbaljat li jiġi konkluż li l-impożizzjoni tad-dazju antidumping kien fl-interess tal-Unjoni;
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-fatt li, billi adottat att li jeċċedi dak li huwa meħtieġ sabiex jitwettaq l-għan tiegħu, il-Kummissjoni kisret l-Artikoli 5(1) u 5(4) TUE.

<sup>(1)</sup> Regolament (UE) 2016/1036, tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-8 ta' Ġunju 2016, dwar il-protezzjoni kontra l-importazzjonijiet li huma l-oġġett ta' dumping minn pajjiżi mhux membri tal-Unjoni Ewropea (ĠU 2016, L 176, p. 21).

**Rikors ippreżentat fl-14 ta' Novembru 2016 – Real Madrid Club de Fútbol vs Il-Kummissjoni**

(Kawża T-791/16)

(2017/C 014/62)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

Rikorrenti: Real Madrid Club de Fútbol (Madrid, Spanja) (rappreżentanti: J. Pérez-Bustamante u F. Löwhagen, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob lill-Qorti Ġenerali toghġobha:

- Tiddikjara dan ir-rikors ammissibbli;
- Tannulla, kollha kemm hi, id-deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-4 ta' Lulju 2016 fil-Każ SA.33754 (2013/C) (ex 2013/NN).
- Tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Id-deċiżjoni kkontestata f'din il-kawża qieset li t-trasferiment ta' artijiet bejn ir-Real Madrid u l-Komun ta' Madrid, sa fejn l-artijiet interessati f'din it-tranzazzjoni ġew eċċessivament stimati għall-valur ta' EUR 18,4 miljuni, huwa għajnunna mill-istat.

Din id-deċiżjoni toriġina min-nuqqas ta' twettiq, min-naħa tal-komun ta' Madrid, tal-ftehim eżekuttiv tal-1998, li bih huwa impenja ruħu li jittrasferixxi lir-Real Madrid il-porzjon B-32 ġewwa Las Tablas. Il-Komun ta' Madrid u r-Real Madrid irregolarizzaw din is-sitwazzjoni bil-ftehim tal-2011, li bih ġie mogħti kumpens lir-Real Madrid CF, li jikkonsisti fit-trasferiment tal-artijiet hawn fuq imsemmija.

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE.

- Qed jiġi affermat f'dan ir-rigward li l-Kummissjoni wettqet żbalji manifesti hija u tasal għall-konklużjoni li l-ftehim tal-2011 wassal għal vantaġġ ekonomiku u, konsegwentement, huwa għajna mill-istat favur ir-rikorrenti. Permezz tal-ftehim tal-2011, il-Komun ta' Madrid sempliċement irrikonoxxa r-responsabbiltà tiegħu għan-nuqqas ta' twettiq tal-ftehim tal-1998. Barra minn hekk, il-Kummissjoni naqset milli tiegħu inkunsiderazzjoni, fl-applikazzjoni tal-prinċipju ta' operatur f'ekonomija tas-suq, il-fatt li l-alternattivi għall-ftehim tal-2011, bħal, pereżempju, azzjoni ġudizzjarja, kienu jkunu hafna iktar għaljin għall-komun.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE, kif ukoll tal-prinċipju ġenerali ta' amministrazzjoni tajba.

- Qed jiġi affermat, f'dan ir-rigward, li l-Kummissjoni wettqet żbalji serji ta' evalwazzjoni, billi bbażat il-konklużjoni tagħha fuq perizja ta' ebda valur probatorju u billi ċaħdet l-istimi l-oħra tal-porzjon B-32 li jinsabu fl-inkartament, mingħajr ma talbet il-parir tal-perit tagħha jew ta' perit iehor bi kwalifiki rilevanti.

3. It-tielet motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikoli 107(1) u 296 TFUE, kif ukoll tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba, fid-determinazzjoni tal-valur tal-kumpens mogħti lir-Real Madrid bis-saħħa tal-ftehim tal-2011.

- Qed jiġi affermat f'dan ir-rigward li l-Kummissjoni ma stmatx il-valur tal-proprjetajiet immobbli ttrasferiti lir-rikorrenti bis-saħħa tal-ftehim tal-2011 bhala kumpens, imma applikat mingħajr ebda motivazzjoni, u mingħajr ma rrispondiet għall-argumenti ddettaljati tar-rikorrenti f'dan ir-rigward, il-valur mogħti lilhom mill-komun, minkejja li l-istess Kummissjoni rrifjutat stimi oħra (bħal dawk tal-porzjon B-32) imwettqa mill-komun abbażi tal-istess metodu.

---

**Rikors ipprezentat fil-15 ta' Novembru 2016 – Agricola J.M. vs EUIPO – Torres (CLOS DE LA TORRE)**

**(Kawża T-806/16)**

(2017/C 014/63)

Lingwa tar-rikors: l-Ispanjol

**Partijiet**

Rikorrenti: Agricola J.M., SL (Girona, Spanja) (rappreżentant: J. Clos Creus, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Miguel Torres, SA (Vilafranca del Penedés, Spanja)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark verbali tal-Unjoni "CLOS DE LA TORRE" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 029 533

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28/07/2016 fil-Każ R 2099/2015-5

**Talbiet**

— tannulla d-deċiżjoni tal-Hames Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-28 ta' Lulju 2016;