

2. A második jogalap az első fokon eljáró bíróság részéről a felülvizsgálat megsértésére, nyilvánvaló értékelési hiba elkövetésére, az alperest terhelő indokolási kötelezettség megsértésére az első fokon eljáró bíróságot terhelő indokolási kötelezettség megsértésére, az iratok elferdítésére és az értékelési útmutató megsértésére vonatkozik.
3. A harmadik jogalap a gondoskodási kötelezettség megsértésére és az iratok elferdítésére vonatkozik.

2016. szeptember 11-én benyújtott kereset – Gamaa Islamyia Egypte kontra Tanács

(T-643/16. sz. ügy)

(2016/C 419/66)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Gamaa Islamyia Egypte (Egyiptom) (képviselő: L. Glock ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló 2001/931/KKBP közös álláspon 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek jegyzékének naprakésszé tételéről, valamint a (KKBP) 2015/2430 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. július 12-i (KKBP) 2016/1136 tanácsi határozatot (HL L 188., 2016.7.13., 21. o.) a Gamaa Islamyia Egypte-re vonatkozó részében;
- semmisítse meg a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, valamint az (EU) 2015/2425 végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2016. július 12-i (EU) 2016/1127 tanácsi végrehajtási rendeletet (HL L 188., 2016.7.13., 1. o.) a Gamaa Islamyia Egypte-re vonatkozó részében;
- kötelezze a Tanácsot az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes nyolc jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló, 2001. december 27-i tanácsi közös álláspon (2001/931/KKBP, HL 2001. L 344., 93. o.; magyar nyelvű különkiadás 18. fejezet, 1. kötet, 217. o.; helyesbítés: HL 2014. L 200., 23. o.; a továbbiakban: 2001/931 közös álláspon) 1. cikke (5) bekezdésének megsértésén alapul.
2. A második jogalap a 2001/931 közös álláspon 1. cikke (4) bekezdésének megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap a Tanács általi téves jogalkalmazáson alapul a felperesnek felrótt tények valóságtartalmát illetően.
4. A negyedik jogalap a Tanács általi mérlegelési hibán alapul a felperes „terrorista csoport” jellegét illetően.
5. Az ötödik jogalap a 2001/931 közös álláspon 1. cikke (6) bekezdésének megsértésén alapul.

6. A hatodik jogalap az indokolási kötelezettség megsértésén alapul.
7. A hetedik jogalap a védelemhez való jog és a hatékony bírói jogvédelemhez való jog megsértésén alapul.
8. A nyolcadik jogalap az indokolás hitelesítésének hiányán alapul.

A Közzolgálati Törvényszék F-142/11. sz., Simpson kontra Tanács ügyben 2016. június 24-én hozott ítélete ellen Erik Simpson által 2016. szeptember 6-án benyújtott fellebbezés

(T-646/16. P. sz. ügy)

(2016/C 419/67)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Erik Simpson (Brüsszel, Belgium) (képviselő: M. Velardo ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az Európai Unió Közzolgálati Törvényszéke által az F-142/11 RENV sz., Erik Simpson kontra Tanács ügyben 2016. június 28-án hozott végzést annyiban, amennyiben az elutasítja az Európai Unió Tanácsa által 2010. december 9-én hozott határozat megsemmisítését és a felperest kötelezi saját költségei, valamint a Tanács részéről felmerült költségek viselésére;
- amennyiben szükséges, utalja vissza az ügyet az első fokon eljáró bíróság elé;
- a Tanácsot kötelezze ezen eljárások költségének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az indokolási kötelezettséggel kapcsolatos jogalap azon alapul, hogy a Közzolgálati Törvényszék állítólag tévesen alkalmazta a jogot, megsértette az uniós jogot, végzését nem támasztotta alá előírt indokolással és elferdítette a bizonyítékokat.
2. A második, az egyenlő bánásmód elvével és a nyilvánvaló értékelési hibával kapcsolatos jogalap azon alapul, hogy a Közzolgálati Törvényszék a felperes állítása szerint elferdítette a bizonyítékokat, tévesen alkalmazta a jogot, megsértette az uniós jogot és a megtámadott végzést nem indokolta elegendő módon.

A Közzolgálati Törvényszék F-136/15. sz., HD kontra Parlament ügyben 2016. július 21-én hozott ítélete ellen HD által 2016. szeptember 16-án benyújtott fellebbezés

(T-652/16. P. sz. ügy)

(2016/C 419/68)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: HD (képviselő: C. Bernard-Glanz ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Parlament