

Αντικείμενο

Προσφυγή με κύριο αίτημα, δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, να ακυρωθούν, αφενός, η απόφαση 2014/119/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 5ης Μαρτίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων, οντοτήτων και φορέων ενόψει της κατάστασης στην Ουκρανία (ΕΕ 2014, L 66, σ. 26), και ο κανονισμός (ΕΕ) 208/2014 του Συμβουλίου, της 5ης Μαρτίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων, οντοτήτων και φορέων εν όψει της κατάστασης στην Ουκρανία (ΕΕ 2014, L 66, σ. 1), και, αφετέρου, η απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2015/364 του Συμβουλίου, της 5ης Μαρτίου 2015, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/119 (ΕΕ 2015, L 62, σ. 25), και ο εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) 2015/357 του Συμβουλίου, της 5ης Μαρτίου 2015, περί εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) 208/2014 (ΕΕ 2015, L 62, σ. 1), στο μέτρο που οι πράξεις αυτές αφορούν τον προσφεύγοντα, καθώς και, επικουρικό αίτημα, δυνάμει του άρθρου 277 ΣΛΕΕ, να αναγνωριστεί ότι δεν έχει εφαρμογή στην περίπτωση του προσφεύγοντος το άρθρο 1, παράγραφος 1, της απόφασης 2014/119, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2015/143 του Συμβουλίου, της 29ης Ιανουαρίου 2015, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/119 (ΕΕ 2015, L 24, σ. 16), ούτε το άρθρο 3, παράγραφος 1, του κανονισμού 208/2014, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΕ) 2015/138 του Συμβουλίου, της 29ης Ιανουαρίου 2015 (ΕΕ 2015, L 24, σ. 1), για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 208/2014 (ΕΕ 2015, L 24, σ. 1).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Καταδικάζει τον *Serhiy Vitaliyovych Kurchenko* στα δικαστικά έξοδα, τόσο τα δικά του όσο και αυτά στα οποία υποβλήθηκε το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(¹) ΕΕ C 253 της 4.8.2014.

Προσφυγή της 26ης Οκτωβρίου 2016 — ΟΡ κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-478/16)

(2016/C 475/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: ΟΡ (Βόννη, Γερμανία) (εκπρόσωπος: S. Conrad, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να ακυρώσει τη σιωπηρή απορριπτική απόφαση της καθής, καθώς και τη ρητή απόφαση της καθής, της 16ης/30ής Σεπτεμβρίου 2016 [Ares (2016) 5716994], περί απορρίψεως της ασκηθείσας δυνάμει του άρθρου 22, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 58/2003 διοικητικής προσφυγής της προσφεύγουσας, της 17ης Απριλίου 2016, με την οποία ζήτησε τον έλεγχο της νομιμότητας της αποφάσεως του Εκτελεστικού Οργανισμού του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Έρευνας (ΕΣΕ) της 18ης Μαρτίου 2016 [Ares (2016) 1371979] η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα στις 28 Απριλίου 2016 και με την οποία κρίθηκε ακατάλληλη και απορρίφθηκε η από 17 Νοεμβρίου 2015 πρόταση της προσφεύγουσας (αριθμός προτάσεως: 716017 — QUASIMODO) περί ενισχύσεως στο πλαίσιο του προγράμματος-πλαisiού «Ορίζοντας 2020», πρόγραμμα εργασίας 2016 του ΕΣΕ (ERC Starting Grant).

— να καταδικάσει την καθή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους.

1. Πρώτος λόγος: Προσβολή του δικαιώματος της προσφεύγουσας να ζητήσει τον έλεγχο της νομιμότητας των πράξεων του Εκτελεστικού Οργανισμού του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Έρευνας από την καθής, καθότι η καθής δεν απάντησε στη διοικητική προσφυγή της προσφεύγουσας εντός της καθοριζόμενης στο άρθρο 22, παράγραφος 1, τρίτο εδάφιο, του κανονισμού (ΕΚ) 58/2003 ⁽¹⁾ προθεσμίας.
2. Δεύτερος λόγος: Παράνομος χαρακτήρας της απορρίψεως της προτάσεως της προσφεύγουσας περί ενισχύσεως

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η απόρριψη της διοικητικής προσφυγής της είναι παράνομη και για τον λόγο ότι παράνομη είναι επίσης η απόφαση του Εκτελεστικού Οργανισμού του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Έρευνας περί απορρίψεως της προτάσεως της προσφεύγουσας περί ενισχύσεως.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 58/2003 του Συμβουλίου, της 19ης Δεκεμβρίου 2002, περί θεσπίσεως του καταστατικού των εκτελεστικών οργανισμών που είναι επιφορτισμένοι με ορισμένα καθήκοντα σχετικά με τη διαχείριση κοινοτικών προγραμμάτων (ΕΕ 2003, L 11, σ. 1).

Προσφυγή της 14ης Οκτωβρίου 2016 — Tuerck κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-728/16)

(2016/C 475/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Sabine Tuerck (Woluwe-Saint-Pierre, Βέλγιο) (εκπρόσωποι: S. Orlandi και T. Martin, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 10ης Δεκεμβρίου 2015 με την οποία επιβεβαιώνεται η μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους ακυρώσεως.

1. Ο πρώτος λόγος ακυρώσεως αντλείται από παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, των γενικών εκτελεστικών διατάξεων (ΓΕΔ) των άρθρων 11 και 12 του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ σχετικά με τη μεταφορά των συνταξιοδοτικών δικαιωμάτων, της 3ης Μαρτίου 2011. Η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή (ΑΔΑ) παρέβη το άρθρο αυτό κατά τον υπολογισμό της αφαιρέσεως του ποσού που αντιπροσωπεύει την ανατίμηση του κεφαλαίου μεταξύ της ημερομηνίας της αιτήσεως μεταφοράς και της πραγματικής ημερομηνίας που διενεργήθηκε η μεταφορά.
2. Ο δεύτερος λόγος ακυρώσεως αντλείται από παράβαση του άρθρου 11, παράγραφος 2, του παραρτήματος VIII του ΚΥΚ, καθόσον η ΑΔΑ έλαβε υπόψη την αναδρομική προαγωγή της προκειμένου να καθορίσει τον βασικό μισθό της κατά την ημερομηνία της αιτήσεως μεταφοράς των συνταξιοδοτικών της δικαιωμάτων.