

3. Третото основание е изведено от твърдение за изопачаване на фактите и доказателствата и за нарушения на правото на Европейския съюз и на член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз, които извършил СПС.
4. Четвъртото основание е изведено от твърдение за извършено от СПС нарушение на принципа на пропорционалност.

---

**Жалба, подадена на 23 август 2016 г. — Cotecnica/EUIPO — Visán Industrias Zootécnicas (cotecnica OPTIMA)**

**(Дело T-465/16)**

(2016/C 371/27)

Език на жалбата: испански

### Страни

*Жалбоподател:* Cotecnica, SCCL (Bellpuig, Испания) (представители: J. Devaureix, J. C. Erdozain López, и J. Galán López, abogados)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Visán Industrias Zootécnicas, SL (Arganda, Испания)

### Данни за производството пред EUIPO

*Заявител:* Жалбоподателят

*Спорна марка:* Фигуративна марка на Европейския съюз със словните елементи „cotecnica OPTIMA“ — Заявка за регистрация № 13 292 479

*Производство пред EUIPO:* Производство по възражение

*Обжалвано решение:* Решение на втори апелативен състав на EUIPO от 13.6.2016 г. по преписка R 229/2016-2

### Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да приеме представените доказателства;
- да отмени и остави без последици обжалваното решение;
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

### Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 207/2009 и практиката на Общия съд, по-конкретно решение от 20 януари 2009 г. по дело T-424/07, Pioneer Hi-Bred International/CXВП (OPTIMUM).

---

**Жалба, подадена на 23 август 2016 г. — NRW. Bank/SRB**

**(Дело T-466/16)**

(2016/C 371/28)

Език на производството: немски

### Страни

*Жалбоподател:* NRW. Bank (Дюселдорф, Германия) (представители: Rechtsanwälte A. Behrens, J. Kraayvanger и J. Seitz)

Отвeтник: Единен комитет за реструктуриране (SRB)

### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени решението на ответника относно годишната вноска на жалбоподателя във фонда за реструктуриране за периода от 1 януари до 31 декември 2016 г.,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първо основание: Нарушение на член 103, параграфи 2 и 7 от Директива 2014/59/ЕС<sup>(1)</sup> и на член 70, параграф 2 от Регламент (ЕС) 806/2014<sup>(2)</sup>

Жалбоподателят твърди, че решението на ответника относно годишната му вноска е незаконосъобразно, тъй като е взета предвид само дейността по подпомагането, но не и допълнителната дейност по подпомагането на жалбоподателя, която намалява вноската. По този начин за периода от 1 януари до 31 декември 2016 г. била определена твърде висока годишна вноска на жалбоподателя във фонда за реструктуриране.

2. Второ основание: Нарушение на актовете за приложение на Директива 2014/59/ЕС и на Регламент (ЕС) 806/2014, които в съответствие с последните правни актове трябва да се тълкуват в смисъл, че също привилегирват дейността в помощ на подпомагането.
3. Трето основание, изтъкнато при условията на евентуалност: Незаконосъобразност на актовете за приложение на Директива 2014/59/ЕС и на Регламент (ЕС) 806/2014

Във връзка с това жалбоподателят твърди, че когато не е възможно тълкуване на актовете за приложение в съответствие с Директива 2014/59/ЕС и с Регламент (ЕС) 806/2014, актовете за приложение са незаконосъобразни. По този начин решението на ответника, което се основава на тези актове за приложение, също е незаконосъобразно според жалбоподателя.

<sup>(1)</sup> Директива 2014/59/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 година за създаване на рамка за възстановяване и реструктуриране на кредитни институции и инвестиционни посредници и за изменение на Директива 82/891/ЕИО на Съвета и директиви 2001/24/ЕО, 2002/47/ЕО, 2004/25/ЕО, 2005/56/ЕО, 2007/36/ЕО, 2011/35/ЕС, 2012/30/ЕС и 2013/36/ЕС и на регламенти (ЕС) № 1093/2010 и (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 173, 2014 г., стр. 190).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС) № 806/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2014 година за установяването на еднообразни правила и еднообразна процедура за реструктурирането на кредитни институции и някои инвестиционни посредници в рамките на Единния механизъм за реструктуриране (ОВ L 225, 2014 г., стр. 1).

**Жалба, подадена на 23 август 2016 г. — Verein Deutsche Sprache/Комисия**

**(Дело T-468/16)**

(2016/C 371/29)

*Език на производството: немски*

### Страни

Жалбоподател: Verein Deutsche Sprache eV (Дортмунд, Германия) (представител: Rechtsanwalt W. Ehrhardt)

Отвeтник: Европейска комисия