

A könyvvizsgálati eljárásra alkalmazandó közösségi elvekkel kapcsolatos jogalapokat illetően a Törvényszék elégtelen indokolással szolgált – hacsak nem teljesen elmulasztotta az indokolást –, továbbá tévesen tért vissza folyamatosan az értelmezés és a szerződésszegés kérdésére, ahelyett, hogy figyelembe vette volna az uniós jog általános elveinek megsértését.

A jogalap nélküli gazdagodással, valamint az Európai Bizottsággal szembeni kártérítési kérelemmel összefüggésben a megtámadott határozat figyelmen kívül hagyja az uniós jog általános elveit és mellőzi azok alkalmazását.

**A Törvényszék (harmadik tanács) T-47/15. sz., Németországi Szövetségi Köztársaság kontra Európai Bizottság ügyben 2016. május 10-én hozott ítélete ellen a Németországi Szövetségi Köztársaság által 2016. július 19-én benyújtott fellebbezés**

(C-405/16. P. sz. ügy)

(2016/C 326/30)

Az eljárás nyelve: német

## Felek

*Fellebbező:* Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: T. Henze és R. Kanitz meghatalmazottak, segítők: T. Lübbig Rechtsanwalt)

*A másik fél az eljárásban:* Európai Bizottság

## A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a Törvényszék (harmadik tanács) T-47/15. sz. ügyben 2016. május 10-én hozott megtámadott ítéletét,
- az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbezés három jogalapon alapul:

### 1. jogalap

A Törvényszék megtámadott ítélete figyelmen kívül hagyja az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett támogatás tényállásának határait az „állami források” fogalmának és a magánjogi vállalkozások pénzeszközei feletti állami „ellenőrzés” fogalmának értelmezése során. A megtámadott ítélet tévesen indul ki abból, hogy a Németországi Szövetségi Köztársaság „hatóságai” a megújuló energiaforrásokról szóló német törvény rendelkezései alapján „ellenőrzést” és ezáltal közigazgatási jogkört gyakorolnak az átvitelrendszer-irányítók és az energiaszolgáltató vállalkozások azon pénzeszközei felett, amelyek a megújuló energiaforrások Németországban fennálló támogatási rendszerének részét képezik. A Törvényszéknek azt kellett volna megállapítania, hogy a megújuló energiaforrásokról szóló törvény csupán polgári jogi szerződéses jogviszonyokat hoz létre a német energiapiac egyes vállalkozásai között, e vállalkozások pénzeszközei felett azonban nem alapoz meg állami ellenőrzést.

### 2. jogalap

A fellebbező azt kifogásolja, hogy a Törvényszék tévesen állapította meg, hogy a megújuló energiaforrásokról szóló német törvény az energiaigényes vállalkozásokat mint végső fogyasztókat támogatási jogi szempontból releváns előnyhöz jutatja. Ezáltal a Törvényszék figyelmen kívül hagyja a szerkezeti hátrányok kiegyenlítésével és a támogatások joga szerinti szelektivitás kritériumával kapcsolatos ítélkezési gyakorlatot is.

## 3. jogalap

Végül a fellebbező azt kifogásolja, hogy az ítélet mind az átvitelrendszer-irányítók, mind pedig az energiaszolgáltató vállalkozások helyzetét illetően elégtelen indokolást tartalmaz.

---

**A Bíróság harmadik tanácsa elnökének 2016. június 9-i végzése (a Østre Landsret [Dánia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Delta Air Lines Inc. kontra Daniel Dam Hansen, Mille Doktor, Carsten Jensen, Mogens Jensen, Dorthe Fabricius, Jens Ejner Rasmussen, Christian Bøje Pedersen, Andreas Fabricius, Mads Wedel Rasmussen, Nicklas Wedel Rasmussen, Thomas Lindstrøm Jensen, Marianne Thestrup Jensen, Erik Lindstrøm Jensen, Jakob Lindstrøm Jensen, Liva Doktor, Peter Lindstrøm Jensen**

(C-305/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/31)

Az eljárás nyelve: dán

A Bíróság harmadik tanácsának elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 294., 2015.9.7.

---

**A Bíróság negyedik tanácsa elnökének 2016. május 30-i végzése (a Centrale Raad van Beroep előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – J. Klinkenberg kontra Minister van Infrastructuur en Milieu**

(C-343/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/32)

Az eljárás nyelve: holland

A Bíróság negyedik tanácsának elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 311., 2015.9.21.

---

**A Bíróság hetedik tanácsa elnökének 2016. június 1-jei végzése – The National Iranian Gas Company kontra Tanács**

(C-359/15. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/33)

Az eljárás nyelve: francia

A Bíróság hetedik tanácsának elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 294., 2015.9.7.

---

**A Bíróság harmadik tanácsa elnökének 2016. június 21-i végzése (az Oberster Gerichtshof [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – R kontra S és T**

(C-492/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(2016/C 326/34)

Az eljárás nyelve: német

A Bíróság harmadik tanácsának elnöke elrendelte az ügy törlését.

---

<sup>(1)</sup> HL C 398., 2015.11.30.