

2. Drugi tožbeni razlog, s katerim tožeči stranki podredno navajata, da je bilo v izpodbijanem sklepu napačno ugotovljeno dejansko stanje in napačno uporabljeno pravo ter da je bil ta sklep nezadostno obrazložen.
  - V sklepu se napačno dvakrat štejejo dobički, ki sta jih tožeči stranki prepustili drugemu naslovniku sklepa.
  - V sklepu napačno ni upoštevano znatno bolj omejeno delovanje tožečih strank v primerjavi z nekaterimi drugimi naslovniki sklepa in tako za tožeči stranki napačno ni uporabljen nižji koeficient teže in nižji dodatni znesek in/ali znižanje zaradi olajševalnih okoliščin.

---

**Tožba, vložena 29. decembra 2015 – Quanta Storage/Komisija**

**(Zadeva T-772/15)**

(2016/C 098/64)

*Jezik postopka: angleščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Quanta Storage, Inc. (Taoyuan City, Tajvan) (zastopniki: B. Hartnett, Barrister, O. Geiss, odvetnik, in W. Sparks, Solicitor)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Komisije z dne 21. oktobra 2015 v zadevi AT.39639 – Optični pogoni v zvezi s postopkom na podlagi člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma EGP, v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za ničten;
- podredno, zniža globo, naloženo tožeči stranki in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tožeče stranke.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog, s katerim tožeča stranka trdi, da je Komisija kršila njeno pravico do obrambe, obveznost obrazložitve in pravico do dobrega opravljanja.
  - Izpodbijani sklep temelji na ugotovitvi kršitev, o katerih tožeča stranka v upravnem postopku ni bila obveščena.
  - Izpodbijani sklep temeljni na predpostavkah o transparentnosti na trgu, ki jih Komisija ni v celoti preiskala.
2. Drugi tožbeni razlog, s katerim tožeča stranka navaja, da neskladje med izrekom spornega sklepa in obrazložitvijo Komisije v zvezi s trajanjem kršitve v odnosu do družbe Hewlett Packard pomeni očitno napačno uporabo prava in kršitev obveznosti obrazložitve.
3. Tretji tožbeni razlog, s katerim tožeča stranka trdi, da Komisija ni dokazala in ni zadostno obrazložila tega, da je bila tožeča stranka udeležena pri enotni in trajajoči kršitvi.
  - Tožeča stranka pri domnevni kršitvi ni bila udeležena od 14. februarja 2008 do 9. aprila 2008.

- Tožeča stranka pri domnevni kršitvi ni bila udeležena od 10. aprila 2008 do 27. oktobra 2008.
  - Tožeča stranka pri domnevni kršitvi ni bila udeležena 28. oktobra 2008.
  - Ni zadostnih dokazov za to, da se je tožeča stranka zavedala bodisi celotnega načrta kartela ali njegovega splošnega obsega in bistvenih značilnosti.
  - To, da Komisija ni dokazala zatrjevane kršitve, ima pravne posledice.
4. Četrty tožbeni razlog, s katerim tožeča stranka navaja, da Komisija ni v skladu z zahtevanim pravnim in dokaznim standardom dokazala, da je pristojna za uporabo člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma EGP.
5. Peti tožbeni razlog, s katerim tožeča stranka trdi, da je Komisija pri izračunu zneska globe napačno ugotovila dejansko stanje in napačno uporabila pravo ter kršila obveznost obrazložitve.
- Komisija je pri izračunu osnovnega zneska napačno ugotovila dejansko stanje in napačno uporabila pravo ter ni navedla obrazložitve.
  - Komisija ni uporabila najboljših dosegljivih zneskov vrednosti prodaje tožeče stranke.
  - Komisija je pri izračunu osnovnega zneska kršila načelo enakega obravnavanja.
  - Komisija je pri ugotavljanju teže in olajševalnih okoliščin storila napake pri presoji.

---

**Tožba, vložena 4. januarja 2016 – Hitachi-LG Data Storage in Hitachi-LG Data Storage Korea/Komisija**

**(Zadeva T-1/16)**

(2016/C 098/65)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeči stranki: Hitachi-LG Data Storage, Inc. (Tokio, Japonska) in Hitachi-LG Data Storage Korea, Inc. (Seul, Republika Koreja)  
(zastopnika: L. Gyselen in N. Ersbøll, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- zniža globo, naloženo tožečima strankama v členu 2(d) Sklepa Komisije z dne 21. oktobra 2015 v zadevi AT.39639 – Optični pogoni v zvezi s postopkom na podlagi člena 101 PDEU in člena 53 Sporazuma EGP, zaradi posebnosti zadeve; in
- Komisiji naloži plačilo stroškov.