

2. Drugi tužbeni razlog navodi, podredno, da pobijana odluka sadrži pogrešku koja se tiče činjenica i prava te se temelji na nedostatnom obrazloženju.
 - Odluka griješi u dvostrukom uračunavanju prihoda koje su tužitelji prenijeli drugom adresatu odluke.
 - Odluka sadrži grešku jer propušta priznati značajno ograničenije postupanje tužitelja u usporedbi s određenim drugim adresatima i stoga na tužitelje propušta primijeniti niži koeficijent težine povrede i niži dodatni iznos i/ili popust zbog olakšavajućih okolnosti.

Tužba podnesena 29. prosinca 2015. – Quanta Storage protiv Komisije

(Predmet T-772/15)

(2016/C 098/64)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Quanta Storage, Inc. (Taoyuan City, Tajvan) (zastupnici: B. Hartnett, *Barrister*, O. Geiss, odvjetnik i W. Sparks, *Solicitor*)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Komisije od 21. listopada 2015. u predmetu AT.39639 – Optical Disk Drives o postupku na temelju članka 101. UFEU-a i članka 53. Sporazuma o EGP-u u dijelu u kojem se odnosi na tužitelja;
- podredno, umanjí kaznu nametnutu tužitelju; i
- naloži tuženiku snošenje troškova tužitelja.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog navodi da je Komisija povrijedila tužiteljevo pravo na obranu, obvezu obrazlaganja i pravo na dobru upravu.
 - Pobijana odluka temelji se na utvrđenju povreda koje nije izneseno tužitelju u upravnom postupku.
 - Pobijana odluka temelji se na pretpostavkama o transparentnosti tržišta koje Komisija nije u potpunosti istražila.
2. Drugi tužbeni razlog navodi da nesrazmjer između izreke pobijane odluke i obrazloženja Komisije o trajanju povrede u odnosu na Hewlett Packard dovodi do očite pogreške koja se tiče prava i povrede obveze obrazlaganja.
3. Treći tužbeni razlog navodi da Komisija nije dokazala i pružila primjereno obrazloženje o tužiteljevom sudjelovanju u jedinstvenoj i trajnoj povredi.
 - Tužitelj nije sudjelovao u navodnoj povredi od 14. veljače 2008. do 9. travnja 2008.

- Tužitelj nije sudjelovao u navodnoj povredi od 10. travnja 2008. do 27. listopada 2008.
 - Tužitelj nije sudjelovao u povredi 28. listopada 2008.
 - Ne postoje dovoljni dokazi koji ukazuju da je tužitelj bio svjestan cjelokupnog plana kartela ili njegovog općeg doseg a i bitnih značajki.
 - Pravne posljedice Komisijinog propusta da dokaže navodne povrede.
4. Četvrti tužbeni razlog navodi da Komisija nije utvrdila, u skladu s pravnim i dokaznim standardima, da je bila nadležna primijeniti članak 101. UFEU-a i članak 53. Sporazuma o EGP-u.
5. Peti tužbeni razlog navodi da je Komisija počinila očitu pogrešku koja se tiče činjenica i prava u određivanju iznosa kazne i povrijedila obvezu obrazlaganja.
- Komisija je počinila pogrešku koja se tiče činjenica i prava u određivanju osnovnog iznosa i nije iznijela obrazloženje.
 - Komisija nije upotrijebila najbolje raspoložive podatke o vrijednosti prodaja tužitelja.
 - Komisija je povrijedila načelo jednakog postupanja pri određivanju osnovnog iznosa.
 - Komisija je počinila pogreške koje se tiču ocjene u razmatranju težine i olakšavajućih okolnosti.

Tužba podnesena 4. siječnja 2016. – Hitachi-LG Data Storage i Hitachi-LG Data Storage Korea protiv Komisije

(Predmet T-1/16)

(2016/C 098/65)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Hitachi-LG Data Storage, Inc. (Tokyo, Japan), i Hitachi-LG Data Storage Korea, Inc. (Seoul, Republika Koreja)
(zastupnici: L. Gyselen i N. Ersbøll, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- umanju iznos kazne nametnute tužitelju člankom 2. točkom (d) Odluke Komisije od 21. listopada 2015. u predmetu AT.39639 – Optical Disk Drives o postupku na temelju članka 101. UFEU-a i članka 53. Sporazuma o EGP-u čime bi uvažio posebnosti predmeta; i
- naloži Komisiji snošenje troškova.