

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het feit dat rekwirants beroep in eerste aanleg ontvankelijk en gegrond was voor wat betreft de overeenstemming tussen de middelen en feiten zoals uiteengezet in de klacht tijdens de administratieve procedure en die welke voor het Gerecht voor ambtenarenzaken zijn uiteengezet.
2. Tweede middel, ontleend aan een schending van het beginsel van toegang tot een eerlijke proces en het ontbreken van een eerlijk onderzoek in de precontentieuze fase. Rekwirants klacht tijdens de administratieve procedure werd afgewezen door dezelfde persoon als de persoon die rekwirant aanvankelijk had ontslagen.
3. Derde middel, ontleend aan schending van het beginsel van gelijke behandeling door het Gerecht voor ambtenarenzaken.

Beroep ingesteld op 31 december 2015 — Sony en Sony Electronics/Commissie

(Zaak T-762/15)

(2016/C 098/62)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Sony Corporation (Tokyo, Japan), en Sony Electronics, Inc (San Diego, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: N. Levy en E. Kelly, Solicitors, en R. Snelders, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het besluit van de Commissie van 21 oktober 2015 in de zaak AT.39639 — Optical Disk Drives, betreffende een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-overeenkomst, nietig verklaren voor zover dit besluit op verzoeksters betrekking heeft;
- subsidiair, met uitoefening van zijn volledige rechtsmacht, de bij dat besluit aan verzoeksters opgelegde geldboetes verlagen; en
- de Commissie verwijzen in de juridische en overige kosten en uitgaven van verzoeksters in verband met deze zaak.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters twee middelen aan.

1. Eerste middel, inhoudend dat het bestreden besluit feitelijk en rechtens onjuist is waar het berust op het oordeel dat verzoeksters een inbreuk naar strekking hebben gemaakt op artikel 101 VWEU.
 - Het tegen verzoeksters aangedragen bewijs biedt onvoldoende steun voor het oordeel dat verzoeksters hebben deelgenomen aan één enkele en voortdurende inbreuk naar strekking op artikel 101 VWEU.
 - Het subsidiaire oordeel in het besluit dat verzoeksters afzonderlijke inbreuken naar strekking hebben gemaakt op artikel 101 VWEU is niet met bewijs gestaafd en is in strijd met de rechten van de verdediging van verzoeksters, omdat voor het eerst in het besluit tot dit oordeel is gekomen.

2. Tweede, subsidiaire middel, inhoudend dat het bestreden besluit feitelijk en rechtens onjuist is en berust op een ontoereikende motivering.
 - Het besluit is onjuist waar inkomsten die verzoeksters hebben doorgegeven aan een andere geadresseerde van het besluit, dubbel worden geteld.
 - Het besluit is onjuist waar niet wordt erkend dat de gedragingen van verzoeksters aanzienlijk beperkter waren dan die van bepaalde andere geadresseerden van het besluit, en dus is nagelaten om voor verzoeksters een lagere ernstfactor en een lager aanvullend bedrag en/of een verlaging wegens verzachtende omstandigheden vast te stellen.
 - Het besluit is onjuist waar er een afschrikkingsfactor wordt toegepast.

Beroep ingesteld op 31 december 2015 — Sony Optiarc en Sony Optiarc America/Commissie

(Zaak T-763/15)

(2016/C 098/63)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Sony Optiarc, Inc (Atsugi, Japan), en Sony Optiarc America, Inc (San Jose, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: N. Levy en E. Kelly, Solicitors, en R. Snelders, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het besluit van de Commissie van 21 oktober 2015 in de zaak AT.39639 — Optical Disk Drives, betreffende een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-overeenkomst, nietig verklaren voor zover dit besluit op verzoeksters betrekking heeft;
- subsidiair, met uitoefening van zijn volledige rechtsmacht de bij dat besluit aan verzoeksters opgelegde geldboetes verlagen; en
- de Commissie verwijzen in de juridische en overige kosten en uitgaven van verzoeksters in verband met deze zaak.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters twee middelen aan.

1. Eerste middel, inhoudend dat het bestreden besluit feitelijk en rechtens onjuist is omdat het berust op het oordeel dat verzoeksters een inbreuk naar strekking hebben gemaakt op artikel 101 VWEU.
 - Het tegen verzoeksters aangevoerde bewijs biedt onvoldoende steun voor het oordeel dat verzoeksters hebben deelgenomen aan één enkele en voortdurende inbreuk naar strekking op artikel 101 VWEU.
 - Het subsidiaire oordeel in het besluit dat verzoeksters afzonderlijke inbreuken naar strekking hebben gemaakt op artikel 101 VWEU is niet met bewijs gestaafd en is in strijd met de rechten van de verdediging van verzoeksters, omdat voor het eerst in het besluit tot dit oordeel is gekomen.