

### Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αναιρέσεώς του, ο αναιρεσείων προβάλλει τρεις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο υποστηρίζει ότι η αίτησή του ήταν παραδεκτή και βάσιμη, καθόσον υπάρχει αντιστοιχία μεταξύ των ισχυρισμών, λόγων και πραγματικών περιστατικών που προβλήθηκαν με τη διοικητική ένσταση η οποία υποβλήθηκε στο πλαίσιο της διοικητικής διαδικασίας και εκείνων που προβλήθηκαν λεπτομερώς ενώπιον του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης.
2. Με τον δεύτερο λόγο προβάλλει παραβίαση της αρχής της προσβάσεως σε δίκαιη δίκη και την έλλειψη εύλογης αιτιολογίας κατά το στάδιο που προηγήθηκε της ένδικης διαδικασίας. Η διοικητική ένσταση του αναιρεσείοντος κατά τη διάρκεια της διοικητικής διαδικασίας απορρίφθηκε από το ίδιο πρόσωπο, το οποίο έλαβε αρχικώς την απόφαση περί απολύσεως του αναιρεσείοντος.
3. Με τον τρίτο λόγο προβάλλει παραβίαση, εκ μέρους του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης, της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως.

---

### Προσφυγή της 31ης Δεκεμβρίου 2015 — Sony και Sony Electronics κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-762/15)

(2016/C 098/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Sony Corporation (Τόκιο, Ιαπωνία) και Sony Electronics, Inc (San Diego, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: N. Levy και E. Kelly, Solicitors, και R. Snelders, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

#### Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 21ης Οκτωβρίου 2015 στην υπόθεση AT.39639 — Μηχανισμοί ανάγνωσης οπτικού δίσκου, σχετικά με διαδικασία βάσει του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της Συμφωνίας ΕΟΧ, κατά το μέρος της που αφορά τις προσφεύγουσες,
- επικουρικώς, στο πλαίσιο της εξουσίας του πλήρους δικαιοδοσίας, να μειώσει τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στις προσφεύγουσες με την εν λόγω απόφαση, και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα και τις λοιπές δαπάνες των προσφευγουσών.

#### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν δύο λόγους ακυρώσεως.

1. Ο πρώτος λόγος ακυρώσεως αντλείται από το ότι η προσβαλλόμενη απόφαση έσφαλε τόσο νομικώς όσο και ως προς τα πραγματικά περιστατικά διαπιστώνοντας ότι οι προσφεύγουσες υπέπεσαν σε εξ αντικειμένου παράβαση του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.
  - Τα αποδεικτικά στοιχεία που παρατίθενται κατά των προσφευγουσών δεν επαρκούν για να στηριχθεί η διαπίστωση ότι οι προσφεύγουσες συμμετείχαν σε εξ αντικειμένου ενιαία και διαρκή παράβαση του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.
  - Η διαπίστωση στην οποία προέβη επικουρικώς η προσβαλλόμενη απόφαση σύμφωνα με την οποία οι προσφεύγουσες διέπραξαν περισσότερες εξ αντικειμένου παραβάσεις του άρθρου 101 ΣΛΕΕ δεν αποδείχθηκε και τούτο συνιστά προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας των προσφευγουσών διότι η ως άνω διαπίστωση προβλήθηκε για πρώτη φορά με την εν λόγω απόφαση.

2. Ο δεύτερος λόγος ακυρώσεως αντλείται, επικουρικώς, από το ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει πλάνη περί τα πράγματα και περί το δίκαιο και δεν έχει επαρκή αιτιολογία.
- Η προσβαλλόμενη απόφαση έσφαλε διότι προσμέτρησε διπλά εισοδήματα τα οποία είχαν μεταφερθεί από τις προσφεύγουσες σε άλλη αποδέκτρια της αποφάσεως.
  - Η προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένα δεν έλαβε υπόψη την κατά πολύ μικρότερη συμμετοχή της προσφεύγουσας σε σχέση με άλλους αποδέκτες της αποφάσεως αυτής και, συνεπώς, λανθασμένα δεν εφάρμοσε στις προσφεύγουσες ένα χαμηλότερο συντελεστή σοβαρότητας και ένα μικρότερο πρόσθετο ποσό και/ή μείωση λόγω ελαφρυντικών περιστάσεων.
  - Η προσβαλλόμενη απόφαση εσφαλμένα επέβαλε αποτρεπτικό συντελεστή.

## Προσφυγή της 31ης Δεκεμβρίου 2015 — Sony Optiarc και Sony Optiarc America κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-763/15)

(2016/C 098/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Sony Optiarc, Inc (Atsugi, Ιαπωνία) και Sony Optiarc America, Inc (San Jose, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: N. Levy και E. Kelly, Solicitors, και R. Snelders, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- Να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής της 21ης Οκτωβρίου 2015 στην υπόθεση AT.39639 — Μηχανισμοί ανάγνωσης οπτικού δίσκου, σχετικά με διαδικασία βάσει του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της συμφωνίας για τον ΕΟΧ, καθόσον αφορά την προσφεύγουσα,
- επικουρικώς, στο πλαίσιο της εξουσίας πλήρους δικαιοδοσίας να μειώσει τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στις προσφεύγουσες βάσει της αποφάσεως αυτής· και
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα και τις λοιπές δαπάνες των προσφευγουσών.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν δύο λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος ακυρώσεως αντλείται από το ότι η προσβαλλόμενη απόφαση έσφαλε τόσο νομικώς όσο και ως προς τα πραγματικά περιστατικά διαπιστώνοντας ότι οι προσφεύγουσες υπέπεσαν σε εξ αντικειμένου παράβαση του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.
- Τα αποδεικτικά στοιχεία που παρατίθενται κατά των προσφευγουσών δεν επαρκούν για να στηριχθεί η διαπίστωση ότι οι προσφεύγουσες συμμετείχαν σε εξ αντικειμένου ενιαία και διαρκή παράβαση του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.
  - Η διαπίστωση στην οποία προέβη επικουρικώς η προσβαλλόμενη απόφαση σύμφωνα με την οποία οι προσφεύγουσες διέπραξαν περισσότερες εξ αντικειμένου παραβάσεις του άρθρου 101 ΣΛΕΕ δεν αποδείχθηκε και τούτο συνιστά προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας των προσφευγουσών διότι η ως άνω διαπίστωση προβλήθηκε για πρώτη φορά με την εν λόγω απόφαση.